

## Comptes rendus

---

**G. SIVINI, Il comportamento elettorale. Bibliografia internazionale di studi e ricerche sociologiche.** Schrift n° 1 van het Istituto di studi e ricerche Carlo Cattaneo, 163 blz., 1967, Bologna, 5.000 liras.

Deze bibliografie is eigenlijk tot stand gekomen met een praktisch opzet : dienen als voorbereidende documentatie voor het grootscheeps opgevatte ecologisch onderzoek van de italiaanse kiezer. Alhoewel in de ondertitel aangegeven is dat de bibliografie de sociologische werken verzamelt, is dit tamelijk ruim uitgebouwd. « We have tried to be as exhaustive as possible, and in certain cases it has been preferable to exceed (especially for Italian works) by inserting references which are not strictly related to a sociological approach of voting behaviour, but to the electoral phenomenon in general (blz. 7). De publikaties met de officiële statistieken worden evenwel niet opgenomen. Na een korte voorstelling in het italiaans, frans, engels en duits komt een vrij uitgebreid overzicht van de hand van Sivini over de tendenzen en de perspectieven van de verkiezingssociologie. Na deze studie (ongeveer 30 blz.) volgen 835 referenties van verkiezingssociologische bijdragen in het engels, 381 franse werken, 90 duitse en ten slotte 254 italiaanse. Deze 1.560 werken bestrijken alle landen in zover er in één van de vier talen over gepubliceerd is in het perspectief dat de auteur voorop gezet heeft. Daarbij is men zover als mogelijk in de tijd terug gegaan : volgens het werk heeft Italië de verkiezingsanalytische primeur met een artikel van 1874 (In de tekst wordt wel aan de *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* van André Siegfried (1913) de eer bewezen die het toekomst).

Het klassifikatiesysteem, namelijk per taal alle politieke stelsels door mekaar wordt verantwoord door een streven naar zo groot mogelijke onvooringenomenheid. Maar de bibliografie lijdt er nogal erg onder. Op blz. 79 bijv. vindt men (engelse) referenties over verkiezingen in de noordse landen, in Kerala, in Canada, in Keulen, in de ontwikkelingslanden, in Ceylan, tussen referenties over Amerikaanse verkiezingen die dan nog schommelen tussen presidentsverkiezing, kongresverkiezingen, goeverneursverkiezingen. In de franse bibliografie is het zo mogelijk soms nog erger : blz. 125 heeft een artikel van J. Cadart over het britse tweepartijensstelsel, het Res Publica nummer over de verkiezingen van 23 mei 1965 in België, een artikel van J. Charlot over de franse presidentsverkiezingen en een van F. Dreyfus over de vijfde Bundestagverkiezingen. Deze vermenging van alle politieke regimes en soorten verkiezingen door mekaar is een eerste belangrijke kritiek. Beter ware geweest te ordenen per land en pas dan onderscheid naar taal te maken.

Een tweede kritiek betreft de onvolledigheid in deze « internationale » bibliografie door de taalbeperking die men zich heeft opgelegd, ook al bestrijkt men

met het engels, frans, duits en italiaans een zeer grote ruimte. Maar het treft toch dat het verkiezingsonderzoek in Nederland met 10 regels wordt afgedaan in de tekst van Sivini. En dit doordat het nederlands verkiezingsonderzoek overwegend in het nederlands is gepubliceerd. Verder treft het ook dat men voor België nergens de namen Van den Daele, Deleek of het A.C.W. onderzoek vermeld vindt. Men kan derhalve moeilijk op deze bibliografie steunen om de nederlandse, deense, noorse, zweedse, finse verkiezingen te benaderen. Ook de verkiezingen in Latinjns-Amerikaanse landen komen te weinig aan hun trekken.

Tenslotte nog een laatste kritiek. Men is wat België betreft niet ver genoeg in de tijd teruggegaan. Niet alleen voor de kaart van Jules Malou over de gemeenteraadsverkiezingen van 1884, maar vooral voor de zeer degelijke studies die in België rond 1900 verschenen zijn o.m. van C. Jacquart en M. Sauveur. Voor de Duitse Bondsrepubliek moet betreurd worden dat de zeer interessante pogingen tot verklaring — ook in sociologisch opzicht — die bij elke Bundestag verkiezing door het Statistische Bundesamt worden gepubliceerd in de reeks *Bevölkerung und Kultur* niet opgenomen werden.

Maar ondanks deze kritiek moet waardering opgebracht worden voor dit werk. Voor de vier weerhouden talen is de bibliografie — in zijn eigen perspektief — nagenoeg volledig. Wat België betreft ontbreekt geen enkel belangrijk franstalig nummer (tenzij F. Van Belle). Ook de tekst van Sivini is zeer degelijk. Alleen moet betreurd dat dit overzicht in het italiaans, ook niet in een andere taal gepubliceerd werd. De waarde van dit internationaal opgezet schrift zou er nog door toegenomen zijn.

W. Dewachter.



### **Carl-Henrik HOJER, Le régime parlementaire belge de 1918 à 1940.**

C.R.I.S.P., 35, rue du Congrès, Bruxelles 1, 400 pages, 350 francs belges.

Il arrive fréquemment que le regard porté par un étranger sur une société donnée se révèle d'une acuité et perspicacité particulières. Aussi comprend-on le souci déjà manifesté dans le passé par le C.R.I.S.P. d'associer à ses travaux sur la société politique belge des chercheurs étrangers comme les professeurs Lorwin et Meynaud.

Aujourd'hui, le *Centre de Recherche et d'Information socio-politiques* C.R.I.S.P. réédite une thèse de doctorat sur le Régime parlementaire belge de 1918 à 1940, soutenue en mai 1946 à la Faculté des Lettres de l'Université d'Uppsala (Suède). L'auteur, Carl-Henrik Höjer, s'était livré à un travail minutieux de dépouillement des documents — et particulièrement de la presse — relatifs à cette période. En outre, il avait eu des entretiens avec de nombreuses personnalités politiques de l'époque (ainsi, les ministres d'Etat Carton de Wiart, van Cauwelaert, Devèze, Lippens, Huysmans et Hymans), de l'université et de l'administration.

L'étude de Carl-Henrik Höjer avait eu pour objet principal les mécanismes qui commandent la constitution et la démission des gouvernements.

La réédition réalisée par le C.R.I.S.P. en collaboration avec la Faculté des Sciences politiques d'Uppsala présentera pour le lecteur d'aujourd'hui un aspect d'actualité souvent inattendu.

L'introduction de l'ouvrage examine successivement la question linguistique et les partis politiques en Belgique et elle met en relief, à leur propos, des facteurs qui poursuivent leur action de conditionnement jusqu'aux derniers développements de la vie politique belge.

Le corps même de l'ouvrage dresse un tableau de la succession des crises gouvernementales mais, dépassant l'aspect formel, fait davantage que suggérer le problème d'une crise du régime.

De la crise de Lophem, au moment de l'Armistice de 1918, au remaniement ministériel de janvier 1940, le livre de Carl-Henrik Höjer révèle l'action dans des conjonctures différentes de facteurs de tensions politiques latentes ou manifestes, encore à l'œuvre aujourd'hui.

Les conclusions, enfin, passent en revue des problèmes tels que la stabilité et la structure des gouvernements, le rôle des assemblées représentatives et du pouvoir royal.

L'ouvrage, indispensable à tous ceux qui enseignent ou étudient l'histoire ou la science politique, s'adresse aussi à tout citoyen décidé de comprendre le régime dans lequel il vit.



**Pierre SORLIN, La société soviétique 1917-1967.** Seconde édition, revue et augmentée, 284 pages. Librairie Armand Colin, collection U., série « Histoire contemporaine », dirigée par René Rémond, Paris 1967.

Sous la forme classique d'un manuel, c'est un remarquable panorama de l'évolution historique et de la situation présente de l'URSS un demi-siècle après la Révolution d'octobre que nous présente Pierre Sorlin dans cet ouvrage. L'ancienne société russe, son effondrement de 1914 à 1920, la stabilisation opérée de 1921 à 1927 par le pouvoir soviétique, la naissance d'une nouvelle société entre 1928 et 1938, la grande épreuve de la seconde guerre mondiale, qui commencée en 1939 a duré jusqu'en 1953, font l'objet de développements sociologiques et économiques étonnamment documentés permettant au lecteur, même non averti, de s'affranchir de ses à priori politiques pour comprendre la société soviétique d'aujourd'hui et celle de demain auxquelles l'auteur consacre son dernier chapitre, le plus intéressant pour les politologues. Parmi les problèmes qui y sont abordés, retenons celui de l'écart entre les conquêtes d'une science d'avant-garde et leur intégration à la vie quotidienne, qui paraît en URSS beaucoup plus considérable qu'en Occident ; retenons aussi celui posé par le déclin de l'idéologie. « Les communistes n'osent pas sortir du passé » écrit Pierre Sorlin ... En fait, les Soviétiques cherchent une pensée ferme qui constitue une explication cohérente et dialectique du monde actuel, qui prolonge, à l'âge atomique, les analyses faites par Marx à l'âge du charbon, par Lénine à l'âge de l'électricité. Or, pour l'instant, les dirigeants soviétiques, dans leurs discours-fléuves, se contentent de présenter des bilans comptables. Individuellement, les Soviétiques sont ravis que leurs chefs leur promettent de substantielles améliorations pour les années prochaines ; mais ils se sentent concernés en tant que consommateurs, non en tant que communistes ; s'ils demeurent socialistes par habitude, bien peu restent profondément marxistes.

Voilà donc diagnostiqué, une fois de plus, l'embourgeoisement de la société soviétique, dont on connaît les répercussions dans le « camp socialiste » et dans le champ des relations internationales. Regrettons cependant, pour terminer, que l'auteur n'ait pas analysé davantage le phénomène sociologique de la tyrannie stalinienne qui, de ce fait, apparaît comme une conséquence indirecte de la guerre, alors qu'il lui est de toute évidence antérieur.

*Jan Masolijn.*



**Georges LEFRANC, Jaurès et le socialisme des intellectuels, 232 p.**  
Histoire du Travail et de la Vie économique, Aubier-Montaigne, 1968.

L'excellent historien du mouvement ouvrier français qu'est Georges Lefranc s'est attaqué dans cet ouvrage à une tâche ambitieuse consistant à vérifier et à illustrer en quelque 200 pages l'hypothèse qu'il pose dès son Introduction sous la forme suivante : « Ne peut-on pas retrouver dans l'histoire du socialisme la pérennité d'un courant intellectuel qui, devant le marxisme, a conçu autrement l'évolution historique, a maintenu la valeur de l'idée et s'est efforcé de préciser le sens futur de la civilisation socialiste ? Avec Jaurès, avant lui ou après lui, des hommes se sont essayés à cette tâche, peut-être hors de proportion avec leurs forces ». La démonstration se développe en trois parties, la première tout entière consacrée à Jaurès, la seconde à Pierre Lavrov, Lucien Herr, Charles Andler, Henri De Man et Léon Blum, et la troisième aux intellectuels socialistes d'aujourd'hui représentés par des contributions de Herbert Marcuse, Ignazio Silone, André Philip, Henri Brugmans, Franco Lombardi, Léo Moulin, Jeanne Hersch, Roger Quilliot et Guiseppe Tanburano.

Disons d'emblée que si la démonstration n'est guère concluante, la faute en incombe moins à l'auteur qu'à l'ambiguïté de son sujet et particulièrement de son personnage central, Jaurès. Car enfin, si ce dernier ne s'est jamais risqué à formuler son jugement sur le marxisme en termes clairs et précis, les raisons de ce silence mériteraient d'être approfondies et peut-être y aurait-il intérêt à explorer l'hypothèse d'un Jaurès paradoxalement sorélien reconnaissant à l'idéologie marxiste la valeur opératoire d'un mythe prolétarien.

L'ambiguïté du sujet prend toute son ampleur dans la seconde partie de l'ouvrage, à la lumière notamment de cette citation de Henri De Man, parlant du socialisme antérieur à 1914 : « Il combinait alors la ferveur combative d'une croisade, la ferveur de sacrifice d'une religion et la ferveur de vérité d'une science. Prenons garde de ne perdre cette ferveur — et cette force —, montrons-nous capables, sans cesser d'être un formidable mouvement d'intérêts, de continuer à être un irrésistible mouvement d'idées ».

Les meilleures contributions à la troisième partie de l'ouvrage émanent des auteurs qui s'interrogent sur les raisons pour lesquelles le socialisme a cessé d'être un « irrésistible mouvement d'idées, au moins dans ses formes européennes ». L'impression qui s'en dégage est celle d'une telle multiplicité de pensées que l'on est tenté de compléter la formule de Henri De Man : « Dans le passé, ce sont les intellectuels, non les ouvriers qui ont créé le socialisme », en précisant qu'ils se sont rattrapés depuis en le tuant ! Mais sans doute serait-il injuste de disculper totalement les ouvriers et surtout les partis socia-

listes dont Léo Moulin affirme qu'ils « sont devenus bien vite les éteignoirs de la pensée socialiste ». Quelle que soit la responsabilité des partis, celle des intellectuels, en Occident, paraît primordiale puisque aussi bien ils ont toujours eu le loisir de penser et d'agir en dehors du parti. Preuve en soit que la plupart des auteurs de ce troisième chapitre sont dans une position extérieure ou marginale par rapport au parti socialiste de leur pays.

Dans ces conditions, il n'est pas étonnant que les « analogies manifestes » entre tant de points de vue retenues par Georges Lefranc dans sa *Conclusion* soient d'une extrême indigence. Disons-le franchement : ces analogies n'eussent guère été moindre si nombre d'auteurs libéraux ou sociaux-chrétiens avaient été ajoutés à nos intellectuels socialistes. Aussi bien, la convergence entre ces derniers tient-elle peut-être surtout à l'espérance que Georges Lefranc formule dans les dernières lignes de son ouvrage : « A l'heure où nous sommes parvenus, le socialisme ne repartira vers un nouveau destin que s'il se préoccupe de définir une nouvelle culture et un nouveau style de vie et d'esquisser une vision globale du monde susceptible de répondre aux exigences multiples qui sont celles de l'homme de ce vingtième siècle finissant ».

Ivo Rens.



**Roger CLAUSSE** (sous la direction de) **Belgique 1965. Presse, radio et télévision aux prises avec les élections (Les rapports entre communautés et « face à l'opinion »)**. Editions de l'Institut de Sociologie de l'ULB, 344 pages, 34 hors-textes, 1 vol. in-8°. Bruxelles 1968.

Les Editions de l'Institut de Sociologie de l'U.L.B. ont publié en 1968 un volumineux ouvrage consacré aux avant-dernières élections générales qu'a connues le pays. Une équipe importante de chercheurs, dirigée par le professeur Roger Clause, directeur du Centre d'Études des Techniques de Diffusion Collective, et comprenant notamment Gabriel Thoveron, l'un de nos meilleurs spécialistes des communications de masse, a en effet examiné, de manière extrêmement fouillée, la manière dont la campagne électorale préalable à la consultation du 23 mai 1965 a été reflétée par la presse nationale et la radio et la télévision d'expression française.

D'une manière générale, l'ouvrage devrait intéresser au plus haut degré les spécialistes en sociologie électorale et les politicologues, autant que tous ceux qu'attire la science journalistique. Pour ce qui est de la science politique, l'étude aborde un problème passionnant, à savoir l'influence des communications de masse sur les comportements de vote, et propose à cet égard quelques éléments de solution. La place réduite réservée par le journal à l'information et l'opinion politiques montre, par exemple, le peu d'intérêt du public pour ces rubriques, ainsi d'ailleurs que le rôle limité que semblent s'assigner les journalistes dans ce domaine. D'un autre côté, l'étude approfondie de l'émission télévisée de la R.T.B. « Face à l'opinion » fait entrevoir les possibilités nouvelles offertes par la télévision dans le domaine politique.

La période prise en considération par l'étude s'étend sur les six semaines qui ont précédé le jour même des élections. Dans une première partie, les auteurs se livrent à ce qu'ils appellent « l'analyse quantitative » du contenu électoral de la presse écrite, représentée par la totalité des éditions nationales des

quotidiens belges, et par un échantillon de 20 hebdomadaires couvrant tout l'éventail des opinions, depuis l'extrême-droite jusqu'aux extrême-gauches. L'analyse quantitative s'occupe de la « structuration ou mise en valeur physique des textes », c'est-à-dire, notamment, de la surface couverte par les articles concernant la campagne électorale, la part prise par les tirage et par l'illustration, la place réservée à ces articles dans le journal (pagination).

Parmi les sujets traités au cours de la campagne, l'ouvrage accorde une attention particulière à celui des « rapports communautaires ». Nous nous en tiendrons ici à cet aspect des constatations qui y sont formulées :

- en termes de surface couverte, dans la presse catholique, ce sont surtout les journaux flamands et la Libre Belgique qui étaient intéressés par ces problèmes, les journaux francophones ayant eu tendance à minimiser cette question,
- inversement, dans la presse socialiste, c'est surtout en Flandre que les problèmes communautaires avaient été négligés ; la presse du P.L.P. elle, dans son ensemble, ne semblait pas porter un grand intérêt à la question.
- enfin, l'attitude de la presse dite « neutre » était fort diversifiée : si « Le Soir » a fait une grande place aux manifestations des partis dont les programmes sont fédéralistes ou marquent une nette préoccupation linguistique, « La Meuse » en revanche, est restée fort discrète.

Notons que, d'une manière générale, la campagne électorale n'occupait qu'une place réduite dans les journaux quotidiens (en moyenne : 3,25 % de la surface totale imprimée, 4,79 % de la surface rédactionnelle) ; il en est allé tout autrement des hebdomadaires (23,25 % de la surface totale imprimée, en moyenne et 29,39 % de la surface rédactionnelle).

La deuxième partie du livre est consacrée à « l'analyse qualitative » de ce même contenu « électoral ». Celle-ci, qui fait intervenir les techniques extrêmement subtiles dont sont coutumiers les spécialistes que sont les auteurs, s'organise principalement autour de « thèmes de référence », de « mots éloquents » (1), de « personnalités vedettes », de « journaux et périodiques appelés en témoignage ».

Pour nous résumer, disons surtout que :

- en ce qui concerne les quotidiens, l'analyse qualitative confirme, en général, les résultats de l'analyse quantitative ; parmi les aspects des problèmes communautaires qui, en 1965, avaient principalement polarisé leur attention, les problèmes linguistiques venaient en première place, suivis de loin du fédéralisme, de la révision constitutionnelle et, plus loin encore, des problèmes démographiques et économiques. En outre, sept personnalités politiques avaient surtout retenu l'attention de cette presse : il s'agit de MM. Gilson, Perin, Spaak, Vanaudenhove, Pierson, Lefèvre et Larock. Alors que la presse francophone adoptait, à leur égard, une attitude essentiellement critique, M. Pierson excepté, la presse flamande attaquait surtout MM. Larock, Perin, Spaak et Vanaudenhove,

(1) Tels que, par exemple : fédéralisme, fransquillon, flamingants, Fourons, etc...

— dans les hebdomadaires, les problèmes abordés en priorité étaient les mêmes que dans la presse quotidienne ; ces problèmes étaient plus souvent traités dans des articles d'opinion que d'information, ce qui correspond bien à la nature de cette presse. Enfin les personnalités les plus souvent citées (et critiquées) étaient MM. Gilson, Vanden Boeynants, Vanau-den-hove, Spaak, Lefèvre et Van Cauwelaert.

Dans une troisième partie enfin, les auteurs ont étudié la campagne électorale à la radio-télévision. La plus grande partie de ce chapitre est consacrée à l'émission « Face à l'opinion », au cours de laquelle, les représentants des divers partis, disposant d'un temps d'antenne censé correspondre à leur importance auprès du corps électoral, répondaient aux questions sélectionnées par les journalistes de la R.T.B. parmi celles que leur posaient, par téléphone, les téléspectateurs. L'étude est très complète à ce sujet : elle envisage, non seulement le contenu des questions, mais aussi les réactions de la presse écrite, ainsi que celle du public, testées par une série de sondages successifs.

On peut dire que cette émission (dont la formule a été modifiée l'année passée) a suscité un intérêt supérieur à celui des émissions qui passaient ordinairement aux mêmes heures, bien qu'il ait décrû sensiblement entre les premières éditions et les deux dernières, où la courbe de densité de vision a remonté. Remarquons cependant que l'importance relative de l'audience était peut-être due au feuilleton « Le Saint » qui la précédait. Les véritables amateurs de l'émission étaient surtout des hommes, qui ont plus apprécié la personnalité des hommes politiques que leurs déclarations. Les questions posées se sont surtout rapportées, dans l'ordre, aux rapports entre les communautés, à la vie politique, aux problèmes sociaux et aux pensions. Le public a estimé, en général, que les réponses fournies par les hommes politiques aux questions qui leur ont été soumises, n'ont guère modifié leur opinion antérieure. Notons enfin qu'une minorité de téléspectateurs déclare que la télévision ne devrait pas faire de politique. La majorité, cependant, s'est trouvée, à l'en croire, satisfaite de la série.

Il serait vain de vouloir transposer les résultats de cette recherche considérable aux circonstances de la campagne électorale de l'année dernière. Une telle publication constitue bien, à sa manière, la réalisation d'une gageure. Elle a mis en œuvre des moyens scientifiques d'une rigueur assez rare dans notre pays. Au-delà d'un aspect historique qui ne doit pas être démontré, son intérêt, comme le dit très bien le Professeur Arthur Doucy, dans sa préface « se situe d'abord par rapport à la science des techniques de diffusion, sur le plan méthodologique (...), mais aussi sur le plan de la connaissance de la presse belge, particulièrement de la presse écrite sur laquelle de récents mouvements de concentration ont attiré l'attention. Nombre de conclusions permettent de situer cette presse dans son activité quotidienne générale, en dehors de son comportement propagandiste ou même politique ». On peut être reconnaissant au professeur Clause et à son équipe qui n'en resteront certainement pas là, de nous avoir donné cette « brique » de plus de 300 pages, accompagnées de multiple tableaux, qui honore ses auteurs.

*Claude Javeau.*





**Aristide R. ZOLBERG, Creating Political Order. The Party-States of West Africa.** Rand Mc Nelly Studies in Political Change, Myron Weiner, editor, Chicago 1966, 168 pp.

L'auteur est professeur associé de science politique et directeur du centre d'études comparées de politique du développement à l'université de Chicago.

L'objectif poursuivi par l'auteur est d'examiner certains aspects de la vie politique de cinq pays d'Afrique à propos desquels il a pu réunir une somme raisonnable d'informations. Ces cinq pays sont : la Côte d'Ivoire, le Mali, le Ghana, le Sénégal et la Guinée. Ces pays représentent les deux grandes sphères du colonialisme qui a régné en Afrique de l'ouest. Tous les cinq sont des pays à parti unique.

L'auteur esquisse d'abord la toile de fond historique. Ensuite, il analyse le processus de transformation des territoires coloniaux en nouveaux Etats. C'est à un examen de l'idéologie des nouveaux Etats de l'ouest africain qu'il est procédé ici. Ensuite, le professeur Zolberg se penche sur les phénomènes oppositionnels et sur l'élaboration des nouvelles lois. Enfin, il cherche à intégrer son étude dans la perspective de l'univers des systèmes politiques.

Sa conclusion est double : elle comporte une partie académique et une partie pratique, celle qui s'adresse aux amis africains de l'auteur à qui celui-ci dédie son livre.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic.*



**Pierre ALBERT, La Presse.** Presses Universitaires de France, coll. « Que sais-je ? », n° 414, Paris 1968, 126 pp.

Il faut signaler la réédition de cette étude publiée dans une collection dont la réputation n'est plus à faire.

Il s'agit d'une mise à jour de ce panorama de la presse qui se compose de deux parties. La première, le monde de la presse, qui analyse la nature et les fonctions de la presse écrite, les structures techniques et économiques de la presse, et la presse et ses lecteurs. La seconde partie, la presse dans le monde, fait l'inventaire des presses française, européenne, anglo-saxonne et non-occidentale.

Les lecteurs du journal *Le Monde* y trouveront une définition concise et flatteuse du quotidien auquel ils ont accordé leurs suffrages. A lire.

*Wladimir S. Plavsic.*



**Questions actuelles du Socialisme.** Revue trimestrielle yougoslave, Belgrade, n° 87, octobre-décembre 1967, 167 pp.

La revue « Questions actuelles du Socialisme » s'intitule revue théorique, politique et d'information. Elle publie des articles sur les problèmes de l'édification socialiste en Yougoslavie. Elle présente l'activité de la ligue des communistes, de l'Alliance socialiste du peuple travailleur et d'autres organisations et organismes du système socio-politique de la Yougoslavie. Elle traite des évène-



ments dans le monde et présente l'activité internationale de la Yougoslavie. Elle publie des textes originaux et des articles et documents déjà parus.

La livraison d'octobre-décembre 1967 comporte les articles suivants : Zlatko Cepo : Contribution à la problématique de la définition du socialisme ; Dusan Bilandzic : La gestion ouvrière des usines ; Vladimir Bakaric : Ce que doit être la Ligue des communistes d'aujourd'hui ; Rato Dugonjic : L'octobre de Lénine a modifié le cours de l'histoire ; Ante Fiamengo : L'Eglise et la politique dans la société d'autogestion ; Mugbil Jakic : Quelques traits caractéristiques de la réforme en Yougoslavie.

Outre ces articles signés, il faut relever les rubriques suivantes : vie politique : La VIII<sup>e</sup> session du Comité Central de la L.C.Y. ; documents : Les décisions de la VIII<sup>e</sup> session du C.C. de la Ligue des Communistes yougoslaves ; aperçus : Une « table ronde » consacrée à la réforme yougoslave à l'Institut Gramsci de Rome ; revue de la presse : La signification et l'importance des préparatifs du IX<sup>e</sup> Congrès — interview de Mijalko Todorovic ; relations internationales.

La revue arrive régulièrement à l'Institut où elle peut être consultée.

*Wladimir S. Plavsic.*



UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

INSTITUT DE SOCIOLOGIE

Fondé par Ernest Solvay



**Revue de l'Institut de Sociologie**

Rédaction-Administration :

INSTITUT DE SOCIOLOGIE de l'U. L. B. - 44, avenue Jeanne, Bruxelles 5

CONDITIONS D'ABONNEMENT :

Revue trimestrielle (Editions de l'Institut de Sociologie)

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| 600 fr belges pour la Belgique | 200 fr belges pour le fascicule.       |
| 700 fr belges pour l'Etranger  | 400 fr belges le n <sup>o</sup> double |

Articles de fond : Science politique, économie politique, économie sociale, sociologie du travail, sociologie africaine, psychologie sociale, sociographie, etc.

Chronique du mouvement scientifique

Notices bibliographiques : Notes et documents  
comptes rendus critiques

Acquisitions de la bibliothèque

Chronique de l'Institut — Informations