

De parlementaire werkzaamheden van de Belgische parlementsleden tijdens de zitting 1977-1978 *

door M. DEWEERDT,

Licentiaat in de Politieke en Sociale Wetenschappen.

★

Inleiding.

Daar in België alle machten uitgaan van de Natie (G.W. art. 25), die wordt vertegenwoordigd door de leden van de beide Kamers (G.W. art. 32), is het parlement er formeel het hoogste en voornaamste politieke orgaan. Alleen reeds om die reden is onderzoek over het parlement en de werking ervan noodzakelijk en belangrijk, zowel voor het politieke bestel als dusdanig, als voor de politologie die dat bestel bestudeert. Tot dat wetenschappelijk onderzoek wil dit artikel een bijdrage leveren door — bij ons weten voor het eerst — een aantal gegevens over de parlementaire werkzaamheden van nagenoeg alle Belgische parlementsleden voor verdere analyse ter beschikking te stellen.

Door kwantificering van de parlementaire activiteiten werd voor ieder parlementslid nagegaan in welke mate het heeft bijgedragen in de totale parlementaire werkzaamheden, en kon meteen een rangschikking van de parlementariërs naar hun activiteitsgraad worden opgesteld. Deze methode en de aldus bekomen resultaten geven in elk geval een vollediger en nauwkeuriger beeld van de individuele activiteiten dan de loutere registratie van het absentisme.

De publikatie van dit artikel zal door niet iedereen in dank worden aanvaard. Dat het kiezerskorps weet heeft van wat zijn vertegenwoordigers presteren — in andere landen is dat sinds geruime tijd het geval — kan nochtans niet meer als normaal worden genoemd. Vermits de Bel-

* Met oprechte dank aan Prof. Dr. W. Dewachter voor de nuttige raadgevingen bij het tot stand brengen van dit onderzoek.

gische verkozenen zich bezorgd tonen over het beeld dat de publieke opinie over hen en het parlement heeft (1), zou het wenselijk zijn dat in het parlement een dienst wordt opgericht die de parlementaire activiteiten analyseert en de resultaten daarvan bekendmaakt. Ook voor de politologie, die nog al te veel van haar tijd moet investeren in het verzamelen en opmaken van essentiële statistische gegevens, zou dit een stap vooruit betekenen.

Het is ten slotte wellicht niet overbodig te benadrukken dat dit een zuiver kwantitatief onderzoek is. Over de kwaliteit van het verrichte parlementaire werk wordt met andere woorden geen uitspraak gedaan.

I. Enkele onderzoekstechnische beschouwingen.

Vooraleer de resultaten ervan te beschrijven, moet enige verduidelijking worden gegeven over het objekt — met name over de onderzoekspopulatie en het begrip parlementaire activiteiten — en over de methode van het onderzoek. Eerst wordt evenwel de representativiteit van het parlementaire jaar 1977-1978 onderzocht.

A. DE PARLEMENTAIRE ZITTING 1977-1978

De individuele activiteiten van de parlementsleden kunnen niet los worden gezien van de globale parlementaire werkzaamheden. Het is zelfs redelijk te veronderstellen dat tussen beide elementen een rechtstreeks verband bestaat; m.a.w.: hoe omvangrijker de globale parlementaire werkzaamheden, des te groter de individuele activiteiten zullen — of althans kunnen — zijn. Om te weten of de resultaten van ons onderzoek een representatief beeld geven van de afzonderlijke prestaties van de parlementsleden, moet worden nagegaan of de onderzochte parlementaire zitting geen al te grote anomalieën vertoont.

Daar de zitting 1977-1978 op de grondwettelijk voorziene datum (de tweede dinsdag van oktober) is begonnen en niet voortijdig werd afgesloten, heeft zij een normale duur (overeenstemmend met een kalenderjaar) gekend.

Deze duur zegt echter nog niets over de gepresteerde werkzaamheden. Twee factoren werden in dat verband nagegaan: het aantal openbare vergaderingen en de tijdsduur daarvan. Uit de vergelijking van genoemde factoren van de zitting 1977-1978 met deze van een aantal zittingen met normale duur uit de periode 1950-1964 (tabel I), blijkt dat de

(1) Zie bijv. de tussenkomsten bij de bespreking van de begroting der Dotatiën, *Parlem. Hand., Kamer van Volksvertegenwoordigers*, 7 juni 1978.

globale parlementaire activiteiten in het werkjaar 1977-1978 eerder aan de hoge kant lagen.

Zowel het aantal openbare vergaderingen van de Kamer (114) en van de Senaat (83), als de duur daarvan (resp. 432 u 43 en 300 u 40) liggen boven de algemene gemiddelden van alle in de tabel I vermelde zittingsjaren. Deze gemiddelden zijn: 98,18 Kamer- en 80,91 Senaatsvergaderingen, met een duur van respectievelijk 370 u 14 en 288 u 10. Er mag bovendien niet uit het oog worden verloren dat, sedert 1971, een deel van het parlementaire werk in de Kultuurraden

TABEL I

**Aantal openbare vergaderingen en hun duur
tijdens een aantal parlementaire zittingen sedert 1950 (2)**

Zitting	Aantal openbare vergaderingen		Duur van de openbare vergaderingen	
	Kamer	Senaat	Kamer	Senaat
1950-1951	104	75	417 u 10	303 u 20
1951-1952	100	90	399 u 55	338 u 05
1952-1953	123	96	472 u 50	335 u
1955-1956	97	81	324 u 54	256 u 40
1956-1957	90	84	308 u 10	274 u
1958-1959	91	65	322 u 30	232 u 45
1959-1960	130	100	473 u 25	352 u 45
1961-1962	86	79	345 u 10	279 u 25
1962-1963	74	70	298 u 59	260 u 05
1963-1964	71	67	276 u 45	237 u 10
1977-1978	114	83	432 u 43	300 u 40

plaatsvindt. Zo hielden tijdens de zitting 1977-1978 de Nederlandse en de Franse Kultuurraad resp. 13 en 15 openbare vergaderingen, met een duur van 36 u 30 en 45 u.

Het vooruitzicht op verkiezingen zou sommige mandatarissen wel eens tot een niet-alledaagse ijver kunnen aanzetten. Aangezien tot hij het begin van het reces evenwel niets wees op de voortijdige ontbinding op 15 november 1978 van de op 17 april 1977 verkozen Kamers, mag het zo goed als uitgesloten worden dat sommige parlementariërs hun activiteiten zijn gaan opdrijven met het oog op de verkiezingen van 17 december 1978.

Uit al het voorgaande blijkt dat het zittingsjaar 1977-1978 een normaal verloop heeft gekend, zodat de kans op vertekening van de onderzoeksresultaten minimaal is. Wel is het mogelijk dat de werkzaamheden

(2) De gegevens voor de zittingen tot en met 1963-1964 zijn ontleend aan H. de CROO en R. HUENENS, *Het parlement aan het werk*, tabel A.

van de op 17 april 1977 voor het eerst verkozen mandatarissen eerder aan de lage kant liggen, ten gevolge van het nog niet volledig vertrouwd zijn met de werking van de parlementaire « machine » of met de behandelde materies. Of dit inderdaad zo is, zal uit de analyse van de onderzoeksresultaten moeten blijken. Ten slotte moet er worden op gewezen, dat de rangschikking van de parlementsleden naar hun aktiviteitsgraad eventueel beïnvloed kan zijn door de aard van de behandelde aangelegenheden. Konkreet betekent dit, dat in een periode van economische crisis het grootste deel van de parlementaire werkzaamheden betrekking kan hebben op het economische beleid, waardoor het voornamelijk de specialisten ter zake zijn, die voor deze werkzaamheden instaan. Het effect van de aard der parlementaire werkzaamheden op het individuele parlementaire werk vergt echter onderzoek over meerdere sessies, en valt bijgevolg buiten het bestek van deze studie.

B. HET OBJEKT VAN HET ONDERZOEK

1. *De onderzoekspopulatie.*

Hoewel in principe alle Belgische parlementsleden voor onderzoek in aanmerking kwamen, moest een aantal onder hen, omwille van het specifieke karakter van hun aktiviteiten, uit de onderzoekspopulatie worden geweerd. Het betreft :

1° De voorzitters van Kamer en Senaat : de heren Leburton en R. Vandekerckhove. Hun aktiviteiten zijn immers overwegend van organisatorische aard en buitengewoon omvangrijk. De ondervoorzitters, die de voorzitter geregeld vervangen, werden wel in het onderzoek betrokken in hun hoedanigheid van « gewoon » parlements lid. Hun voorzittersaktiviteiten werden met andere woorden niet bij hun totale werkzaamheden verrekend.

2° De voorzitters van de Kultuurraden : de heren M. Coppieters en De Stexhe, doch enkel in deze hoedanigheid. De aktiviteiten van beiden als Senator werden wel gemeten en zij zijn beiden in de rangschikking van de Senatoren opgenomen. Ook hier geldt de hoger geformuleerde opmerking ten aanzien van de ondervoorzitters.

3° De ministers en staatssekretarissen. Zij leveren immers geen gewone parlementaire prestaties.

Uiteindelijk kwamen 193 leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en 171 Senatoren voor onderzoek in aanmerking, die respectievelijk 91,04 % en 94,48 % van het totale aantal leden van hun

vergadering vertegenwoordigen. Daarin zijn begrepen twee Kamerleden die in de loop van de zitting zijn overleden (V. Barbeaux en L. Hannotte) en hun opvolgers (E. Wauthy en M. Tromont), en de tijdens de zitting overleden Senator H. Parotte en zijn opvolger A. Daulne. Bij de analyse van de onderzoeksresultaten werden de activiteiten van een overleden mandataris bij deze van zijn opvolger geteld en werd bijgevolg gerekend met 191 Kamerleden en 170 Senatoren.

2. De parlementaire activiteiten.

Met het oog op dit onderzoek werd het parlementaire werk in vier functionele categorieën verdeeld: activiteiten betreffende wetgeving, activiteiten met betrekking tot regeringsmededelingen, controleactiviteiten en organisatorische activiteiten. Voor ieder van de bestanddelen van deze categorieën wordt hierna de gehanteerde meettechniek en de kwantificeringsmethode vermeld.

a) De wetgevende activiteiten.

Daartoe behoren :

1° Het indienen van een voorstel van wet of van dekreet. Er werd rekening gehouden met de voorstellen die zijn opgenomen in de *Dokumenten* van de gewone zitting 1977-1978 van de betrokken vergadering. Van ieder voorstel werd de lengte in kolommen nagegaan, inclusief de bijhorende toelichting. Aan een kolom (ca. 25 cm lang) werd een waarde van 25 punten toegekend. Daar de Kamer- en Senaatsdokumenten, in tegenstelling tot de dokumenten van de Kultuurraden, in de beide landstalen zijn gesteld, werd slechts de omvang van de wetsvoorstellen in een van deze talen (die overigens identiek is aan deze in de andere taal) verrekend. Indien uit de hoofding van de dokumenten bleek dat het voorstel uitging van twee of meer mandatarissen, kreeg ieder van hen de totale puntenwaarde.

2° Verslaggeving van de besprekingen in de commissies. Kwamen in aanmerking : de schriftelijke verslagen opgenomen in de *Dokumenten* 1977-1978 en de mondelinge verslagen uitgebracht in de openbare vergaderingen en opgenomen in de *Handelingen* van de zitting 1977-1978. Met schriftelijke verslagen die zijn gemaakt tijdens de onderzochte zitting, maar betrekking hebben op commissiebesprekingen over wetgevende initiatieven genomen tijdens een vorige zitting en zijn opgenomen in de *Dokumenten* van die vorige zitting, kon geen rekening worden gehouden. De mondelinge samenvattingen van deze schriftelijke verslagen, die in de openbare vergaderingen van de zitting

1977-1978 werden gegeven, zijn wel bij de parlementaire activiteiten verrekend. Zoals voor de wets- en dekreetvoorstellen werd de omvang van de schriftelijke verslagen (exklusief evenwel de in de *Dokumenten* opgenomen door de kommissie aangenomen ontwerp teksten en de bijlagen) uitgedrukt in kolommen, die ieder een waarde van 25 punten kregen. Bij kollektieve verslagen kon bijna steeds de afzonderlijke bijdrage van iedere verslaggever worden vastgesteld. Was dit niet het geval, dan werd de totale omvang gedeeld door het aantal verslaggevers en kreeg elk van hen de daaraan beantwoordende puntenwaarde toegekend. Overigens geldt ook hier de hoger geformuleerde bemerking in verband met de tweetaligheid van de Kamer- en Senaatsdokumenten. Van de mondelinge verslagen werd de lengte (in cm) van de weergave ervan in de *Handelingen* gemeten. Kwantificering gebeurde door per cm lengte een waarde van 1 punt toe te kennen.

3° Amendering van een wetsontwerp of -voorstel of van een ontwerp of voorstel van dekreet. Verrekend werden de amendementen afgedrukt in de *Dokumenten* van de zitting 1977-1978. Amendementen die werden ingediend tijdens genoemde zitting, maar betrekking hebben op wetgevende initiatieven tijdens een vorige zitting genomen en voorkomen in de *Dokumenten* van die vorige zitting, werden niet weerhouden. Als amendement werd beschouwd : iedere wijziging, hoe gering ook, van een voorstel of ontwerp van wet of dekreet. Aan ieder amendement werd, overeenkomstig de gemiddelde lengte van de gedrukte tekst ervan (inklusief de toelichting), door middel van een willekeurige steekproef vastgesteld (9 cm), een waarde van 9 punten toegekend. Ging het amendement uit van meerdere mandatarissen (wat bleek uit de hoofding van het dokument), dan werd aan ieder van hen deze puntenwaarde toegewezen.

4° Tussenkost bij de bespreking in de openbare vergadering van een wetsontwerp of -voorstel, of van een ontwerp of voorstel van dekreet. Het betreft de tussenkomsten die zijn afgedrukt in de *Handelingen* 1977-1978 van de respektieve parlementaire organen. Van iedere tussenkomst werd de lengte (in cm) genoteerd en werd per cm lengte 1 punt toegekend. Bij het excerpteren van de *Handelingen* werd enkel rekening gehouden met de significante tussenkomsten. Onderbrekingen van het betoog van de aan het woord zijnde spreker door iemand uit het halfroond werden niet weerhouden. Aan te stippen valt dat de enkele vergaderingen van de vaste afdelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers als een gewone openbare vergadering werden beschouwd.

Ter afsluiting van deze paragraaf moet worden opgemerkt dat de werkzaamheden met betrekking tot de begrotingen als wetgevende activiteiten

werden beschouwd, omdat een begroting wordt ingediend als wetsontwerp of als ontwerp van dekreet. Daar begrotingsdebatten gewoonlijk als een instrument ter controle van het regeringsbeleid worden gezien, konden ze evenzeer bij de controlewerkzaamheden worden gerangschikt. Aangezien de kwantificering in ieder geval op identieke wijze zou gebeuren, heeft het onderbrengen van de begrotingswerkzaamheden in een van beide categorieën niet de minste weerslag op de totale omvang van de parlementaire activiteiten en bijgevolg ook niet op de individuele rangschikking van de parlementsleden naar activiteitsgraad.

Het valt natuurlijk niet te ontkennen dat — zoals sommige parlementsleden ongetwijfeld zullen opmerken — een aanzienlijk deel van het wetgevend werk in de commissies plaatsvindt. De waarnemer beschikt echter slechts over samenvattende verslagen van de commissiewerkzaamheden, die hem niest leren over het aandeel van de verschillende commissieleden in de totale activiteiten. Enkel het werk van de verslaggevers kan ermee worden gekwantificeerd. Het spreekt vanzelf dat daardoor de prestatie van de parlementsleden die in de commissies erg en in de openbare vergaderingen minder bedrijvig zijn geweest, ondergewaardeerd wordt. Met het voor handen zijnde instrumentarium is dat — helaas — niet te vermijden.

Ten slotte moet worden aangestipt dat in dit onderzoek stemmingen over wetgevende initiatieven of over andere voorstellen (bijv. organisatie van de werkzaamheden) niet werden weerhouden. Het meten van deze activiteit is niet alleen een buitengewoon omslachtige bezigheid, als registratie van de deelname aan de stemmingen — vaak dan nog beperkt tot een dag in de week — is het bovendien grotendeels een loutere vaststelling van het absentisme. En zoals in de inleiding werd gezegd, biedt de kwantificering van de globale werkzaamheden een nauwkeuriger en vollediger beeld van het absentisme dan het noteren van de aan- of afwezigheid op het ogenblik van de stemmingen.

b) *De activiteiten met betrekking tot de regeringsmededelingen.*

Deze activiteiten blijven beperkt tot tussenkomsten in de debatten over verklaringen en mededelingen van de regering (inclusief de beleidsnota's in de Nederlandse Kultuurraad), zoals zij zijn opgenomen in de *Handelingen*. Zij werden gekwantificeerd op dezelfde wijze als de tussenkomsten bij de bespreking van wetgevende materies (1 cm = 1 punt). Hoewel deze werkzaamheden (die terloops gezegd niet zijn voorgekomen in de Franse Kultuurraad) een vorm van (voorafgaande) controle op het regeringsbeleid zijn, werden zij omwille van hun specifiek karakter als een afzonderlijke categorie beschouwd.

c) *Kontroleactiviteiten.*

Voor de uitoefening van de parlementaire controlefunctie beschikt het parlamentslid over de volgende instrumenten :

1° De interpellatie, in de Kultuurraden vraag om uitleg genoemd. Gelijkgesteld daarmee werden de tussenkomsten van andere mandatarissen dan de interpellanten bij de bespreking van de interpellatie.

2° De dringende (mondeline) vraag.

3° De mondeline vraag.

Kwantificering van deze drie activiteiten gebeurde door het meten van de lengte (in cm) van hun afdruk in de respektieve *Handelingen*, waarbij 1 cm overeenstemt met 1 punt.

4° De schriftelijke vraag. Per schriftelijke vraag, opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, werd een waarde van 7 punten toegekend, overeenkomstig de door middel van een steekproef vastgestelde gemiddelde lengte (7 cm).

5° De indiening, verslaggeving over de commissiebesprekingen en tussenkomsten bij de bespreking in openbare vergadering van een resolutie. Deze werkzaamheden werden in deze categorie ondergebracht, omdat een resolutie meestal kritiek op en/of aanwijzingen voor het beleid bevat. Resoluties m.b.t. de organisatie werden evenwel in de volgende categorie opgenomen. Kwantificering vond plaats zoals voor eerder vermelde gelijkaardige werkzaamheden, dwz. : indienen van en verslag over resolutie = 25 punten per kolom in de *Dokumenten* ; tussenkomst bij de bespreking = 1 punt per cm lengte in de *Handelingen*.

d) *Organisatorische activiteiten.*

Hieronder vallen :

1° Tussenkomsten in de openbare vergaderingen in verband met onder meer het opstellen van de agenda en het verloop van de vergadering (beroep op het reglement) : 1 punt per cm lengte in de *Handelingen*.

2° Voorstellen tot wijziging van het reglement of resoluties van organisatorische aard : 25 punten per kolom in de *Dokumenten*.

Daar de kolombreedte van de *Handelingen* der Nederlandse en Franse Kultuurraad 7,5 cm bedraagt en deze van de *Handelingen* van Kamer en Senaat 9,5 cm, werd bij de kwantificering van de in de Kultuurraadhandelingen opgenomen activiteiten een correctie toegepast. Door de lengte van deze activiteiten te vermenigvuldigen met de faktor 7,5 : 9,5

werd vertekening van de resultaten vermeden en konden de activiteiten van de Kultuurraden bij deze van Kamer en Senaat worden gevoegd.

II. Onderzoekresultaten.

A. DE AKTIVITEITEN VAN DE INDIVIDUELE PARLEMENTSLEDEN

In de tabellen II en III worden 193 Kamerleden, resp. 171 Senatoren gerangschikt naar hun parlementaire activiteiten. Naast hun naam worden achtereenvolgens vermeld :

- *Partij* : de politieke partij waartoe zij tijdens de zitting 1977-1978 behoorden.
- *Begin* : het jaar waarin zij voor het eerst in het parlement zijn gekomen, het zij door verkiezing, opvolging of (voor de Senaat) koöptatie. Daarbij werd geen onderscheid gemaakt tussen de vergadering (Kamer of Senaat) waar het eerste mandaat werd uitgeoefend. Het is immers een frekwent verschijnsel dat Senatoren hun parlementaire carrière in de Kamer van Volksvertegenwoordigers zijn begonnen. Het omgekeerde gebeurt minder vaak. Ook het alternerend zetelen in Kamer en Senaat komt voor, bijv. wanneer een niet-herkozen Kamerlid tot provinciaal Senator wordt aangewezen. Uit de aangegeven begindatum kan in de meeste gevallen de duur van het mandaat worden afgeleid. Soms echter heeft de parlementaire loopbaan een diskontinu verloop gekend, nl. wanneer een mandataris, ten gevolge van niet-herverkiezing, gedurende een deel van de periode tussen de begindatum en de zitting 1977-1978 geen parlamentslid was.
- *W, R, K en O* : de omvang van de parlementaire activiteiten die betrekking hadden op resp. wetgeving, regeringsmededelingen, controle en organisatie, zoals deze hoger werden gedefinieerd. Het teken « — » staat voor het ontbreken van (signifikante) activiteiten.
- *Totaal* : de totale omvang van de parlementaire activiteiten, bekomen door optelling van de omvang van de vier hierbovenge-noemde deelactiviteiten.

Bovendien is in tabel III naast de naam van de niet-rechtstreeks verkozen Senatoren aangegeven : met (1) dat zij door een provincieraad zijn verkozen, en met (2) dat zij gekoöpteerd werden.

TABEL II

**De Belgische Kamerleden naar hun parlementaire activiteiten
(gewone zitting 1977-1978)**

<i>Naam</i>	<i>Partij</i>	<i>Begln</i>	<i>W</i>	<i>R</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
1. L. van Geyt	KPB	1971	4634,5	423	709	46	5812,5
2. M. Levaux	PCB	1968	4652,5	94,5	224,5	10	4981,5
3. A. Bertouille	PRLW	1974	3560,5	—	1022	29	4611,5
4. B. Cools	BSP	1974	4425	—	28	—	4453
5. H. de Croo	PVV	1968	2348	195,5	902	620,5	4066
6. C. Dejardin	PSB	1971	3592	—	146	—	3738
7. J. Desmarests	PSC	1971	3025	357,5	171,5	77	3631
8. J. Gol	PRLW	1971	2399,5	285,5	744	158	3587
9. G. Schrans	PVV	1977	3098	55,5	347,5	—	3501
10. K. Poma	PVV	1965	2481	49	788,5	—	3318,5
11. E. Knoops	PRLW	1968	2486	65,5	612,5	20,5	3184,5
12. T. de Clercq	CVP	1971	3055,5	44	78,5	—	3178
13. L. Bernard	FDV	1977	2708	77	352,5	—	3137,5
14. J. Verroken	CVP	1950	2815,5	246	71,5	—	3133
15. P.-H. Gendebien	RW	1971	2109	153	744,5	103,5	3110
16. W. de Clercq	PVV	1958	2034,5	690	230,5	1,5	2956,5
17. G. Mundeleer	PL	1960	2264,5	150,5	376	43	2834
18. E. Glinne	PSB	1961	2104	7	616,5	50	2777,5
19. J. Valkeniers	VU	1974	964,5	102	1641,5	—	2708
20. L. Olivier	PRLW	1965	2355,5	—	332,5	—	2688
21. F. Swaelen	CVP	1968	2435,5	—	95,5	2	2533
22. A. Scokaert	PSB	1961	2459,5	—	70,5	—	2530
23. M. Wathelet	PSC	1977	2231	149	142,5	—	2522,5
24. J. Dupré	CVP	1974	2200	198,5	86,5	—	2485
25. L. Vansteenkiste	VU	1968	427	—	2034,5	—	2461,5
26. A. d'Alcantara	CVP	1958	2232,5	—	127,5	8,5	2368,5
27. A. Damseaux	PRLW	1971	1728,5	275	311,5	18	2333
28. M. Bode	CVP	1954	2223,5	—	103	4,5	2331
29. G. Boeykens	BSP	1958	2259,5	49	9,5	11,5	2329,5
30. H. Pierret	PSC	1971	2149	—	142	—	2291
31. A. Steverlynck	CVP	1977	2098,5	—	14	—	2112,5
32. H. Suykerbuyk	CVP	1968	1649,5	—	429,5	2	2081
33. A. Baudson	PSB	1968	1483,5	37	467	55	2042,5
34. Ph. Maystadt	PSC	1977	1385	65	561,5	—	2011,5
35. A. van Lent	BSP	1968	2008	—	—	—	2008
36. L. vanden Brande	CVP	1977	1604,5	6	116	—	1726,5
37. A. Laridon	BSP	1971	1312,5	—	396,5	—	1709
G. Monard	CVP	1971	1558	74	77	—	1709
39. N. Maes	VU	1971	1048,5	90,5	562	1,5	1702,5
40. M. van Dessel	CVP	1965	1575	—	70	—	1645
41. F. Verberckmoes	PVV	1971	1398,5	—	212	—	1610,5
42. A. Diegenant	CVP	1971	1017	154	404,5	—	1575,5
43. F. Baert	VU	1968	1062	309,5	109,5	69,5	1550,5
44. E. Vansteenkiste	VU	1972	648,5	—	872	2	1522,5
45. R. Peeters	CVP	1965	1281,5	—	212	25	1518,5
46. B. Risopoulos	PL	1968	688	229	548	15	1480
47. W. Kuijpers	VU	1971	439,5	—	1008,5	—	1448
48. J. Gabriëls	VU	1977	263,5	—	1170	—	1433,5

TABEL II (vervolg)

<i>Naam</i>	<i>Partij</i>	<i>Begln</i>	<i>W</i>	<i>R</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
49. P. de Viles	CVP	1965	586,5	—	839	2,5	1428
50. R. Uyttendaele	CVP	1974	1370	—	28	—	1398
51. W. Geldolf	BSP	1968	873,5	127	268,5	80,5	1349,5
52. D. Coens	CVP	1971	451,5	—	850	2	1303,5
53. G. Devos	CVP	1961	150	—	1127	—	1277
54. A. de Beul	VU	1971	838,5	—	340,5	—	1179
55. G. Brasseur	DFD	1977	931,5	48	102	—	1081,5
56. G. Plerard	PRLW	1977	646	—	430,5	—	1076,5
57. L. Detlège	BSP	1977	961,5	—	90,5	—	1052
58. G. Verhaegen	CVP	1971	879	—	145	19	1043
59. W. Burgeon	PSB	1971	45,5	—	952	4	1001,5
60. E. Desutter	CVP	1977	700,5	—	265	—	965,5
61. D. D'Haeseleer	PVV	1977	25	—	928,5	—	953,5
62. J. van Elfwyck	BSP	1971	785	—	141,5	5,5	932
63. L. de Grève	PVV	1974	804,5	—	125	—	929,5
64. A. Deneir	CVP	1971	907	—	21	—	928
65. L. Tobback	BSP	1974	481	—	440	—	921
66. G. Clerfayt	DFD	1971	540	130,5	238,5	—	909
67. A. Kempinaire	PVV	1965	797,5	—	105	—	902,5
68. R. van Rompaey	CVP	1968	890	—	—	—	890
69. P. Peeters	VU	1974	382	—	499,5	—	881,5
70. R. Moreau	RW	1965	596	60,5	215,5	—	872
71. C. Moors	CVP	1976	683,5	—	173,5	—	857
72. P. Dekeersmaeker	CVP	1968	823	—	21	—	844
73. D. Claeys	CVP	1958	747	—	90,5	—	837,5
74. J. Lenssens	CVP	1974	696	—	125	4	825
75. G. Schyns	PSC	1961	710	82,5	28	—	820,5
76. R. Gheysen	CVP	1961	584,5	—	231	—	815,5
77. J. Defraigne	PRLW	1965	253,5	168	164	184,5	770
78. P. Havelange	DFD	1968	572,5	108,5	42	43	766
79. J. Delhaye	PSB	1968	572	—	163	—	735
80. M. Babylon	VU	1965	333,5	—	371	2,5	707
81. M. Galle	BSP	1977	509	—	192,5	—	701,5
82. M. Olivier	CVP	1974	632,5	—	66,5	—	699
83. A. Ducobu	PSC	1974	101,5	30	541	—	672,5
84. A. Claes	PVV	1965	654	—	14	—	668
85. W. Desaeeyere	VU	1977	408	26	231,5	—	665,5
86. H. Brouhon	PSB	1958	202	232,5	54	160,5	649
87. L. Vanvelthoven	BSP	1977	474,5	—	169	—	643,5
88. H. Deruelles	PSB	1961	161,5	—	462	—	623,5
89. F. François	PSC	1977	430,5	—	188,5	4	623
90. A. Smets	CVP	1974	437,5	—	174,5	—	612
91. F. Grootjans	PVV	1954	543	—	49	—	592
92. J. Somers	VU	1974	436,5	—	154,5	—	591
93. L. Hancké	BSP	1977	283,5	—	306,5	—	590
94. Ch. Cornet d'Elzjus	PRLW	1968	358,5	—	229,5	—	588
95. W. Demeester	CVP	1974	356	—	210,5	—	566,5
96. E. Flamant	PVV	1971	394,5	—	160	—	554,5

TABEL II (vervolg)

Naam	Partij	Begin	W	R	K	O	Totaal
97. R. Mattheyssens	VU	1961	310,5	—	240	3,5	554
98. A. Vreven	PVV	1970	442,5	—	110	—	552,5
99. Y. Ylfeff	PSB	1974	143,5	—	335,5	3,5	482,5
100. S. Kubla	PRLW	1977	217	—	258,5	—	475,5
101. J.-P. Grafé	PSC	1971	361,5	—	105	—	466,5
102. L. Lenaerts	CVP	1977	371,5	—	91	—	462,5
103. P. van Grembergen	VU	1974	200	55,5	192,5	—	448
104. H. Schiltz	VU	1965	208	194	35	—	437
105. Ch. Poswick	PRLW	1965	243	113	77,5	2,5	436
106. L. Remacle	PSC	1965	355	—	77	—	432
107. H. Weckx	CVP	1977	141	86,5	203	—	430,5
108. J. Mangelschots	BSP	1968	339	—	79,5	—	418,5
109. F. Hubin	PSB	1971	136,5	—	266	—	402,5
110. R. Nols	FDV	1971	165	—	228	—	393
111. F. Helguers	RW	1971	65	—	323,5	—	388,5
112. G. Willems	CVP	1968	262,5	—	119	—	381,5
113. A. Degroeve	PSB	1971	253	—	112,5	—	365,5
F. Dupont	PSB	1977	223,5	37	105	—	365,5
115. E. Baldewijns	BSP	1977	202,5	—	161	—	363,5
F. Colla	PVV	1965	201	—	161	1,5	363,5
117. G. Sprockeels	PVV	1965	317,5	34,5	7	—	359
118. J. van Cauwenberghe	PSB	1977	217	—	128	—	345
119. Ch.-F. Nothomb	PSC	1968	266	62,5	14	—	342,5
120. M. Plasman	PSC	1971	290	—	42	—	332
121. R. Gondry	PSB	1971	54	—	277	—	331
122. P. Dekerpel	CVP	1971	157	46,5	120	—	323,5
123. M. Bourry	BSP	1977	144	—	177	—	321
124. A. Spaak	FDV	1974	183,5	132,5	—	—	316
125. A. Magnée	PSC	1965	312,5	—	—	—	312,5
126. K. Blanckaert	CVP	1961	82	144	17,5	65,5	309
127. R. Otte	CVP	1961	250	—	49	—	299
128. V. Barbeaux (†)*	PSC	1958	265,5	—	28	—	293,5
129. L. Hannotte (†)**	PRLW	1965	285,5	—	7	—	292,5
130. M. Tromont***	PRLW	1978	191	—	98	—	289
131. L. Kelchtermans	CVP	1961	141	—	139	—	280
132. R. Steyaert	CVP	1974	183,5	10	95	—	268,5
133. R. Devos	PSC	1958	142	—	113,5	8	263,5
134. P. Deschamps	PSC	1977	256	—	7	—	263
135. M. Harmegnies	PSB	1977	116,5	—	145,5	—	262
136. E. Vankeirsbilck	CVP	1973	135	—	125,5	—	260,5
137. M. Tyberghien	CVP	1977	201,5	—	56	—	257,5
138. L. Tibbaut	PSB	1968	230,5	—	14	—	244,5
139. W. Martens	CVP	1974	154,5	89	—	—	243,5
140. M. Banneux	FDV	1977	156	—	87	—	243
141. E. Wauthy****	PSC	1978	119,5	—	119	—	238,5
142. Y. Biefnot	PSB	1977	—	—	235	—	235
143. A. Coppieters	CVP	1977	172	—	59	—	231
144. J. Caudron	VU	1977	41	—	189	—	230

* Overleden tijdens de zitting; opgevolgd door E. Wauthy.

** Overleden tijdens de zitting; opgevolgd door M. Tromont.

*** Volgde op 28 februari 1978 L. Hannotte op.

**** Volgde op 14 februari 1978 V. Barbeaux op.

PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN 1977-1978

659

TABEL II (vervolg)

<i>Naam</i>	<i>Partij</i>	<i>Begin</i>	<i>W</i>	<i>R</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
145. B. Anselme	PSB	1977	54	—	175	—	229
146. J. Belmans	VU	1968	81	75,5	70	—	226,5
147. F. van Acker	BSP	1961	165,5	57	—	—	222,5
148. R. Denison	PSB	1971	99	—	118	—	217
149. L. Danschutter	BSP	1962	216,5	—	—	—	216,5
150. M. Hansenne	PSC	1974	188	—	28	—	216
P. van der Niepen	BSP	1976	—	—	216	—	216
152. G. Dielens	CVP	1976	194,5	—	21	—	215,5
153. O. Demey	CVP	1959	214	—	—	—	214
154. F. Cauwenberghs	CVP	1977	200	—	5,5	—	205,5
155. G. Delruelle	PRLW	1965	159	—	—	22	181
156. E.-F. van Aal	PSC	1971	138,5	—	35	—	173,5
157. J. Henckens	CVP	1965	55,5	—	112	—	167,5
158. C. Boeraeve	CVP	1977	148,5	—	16,5	—	165
F. Demeulenaere	CVP	1977	158	—	7	—	165
160. G. Onckelinx	PSB	1974	72	—	74,5	—	146,5
161. A. de Winter	PVV	1963	18	78	49	—	145
162. M. Rutten	CVP	1969	125	—	19,5	—	144,5
163. R. Marchal	PSC	1977	—	—	140	—	140
164. A. Lernoux	PSC	1974	122,5	—	14	—	138,5
165. W. Content	BSP	1974	18,5	—	116	—	134,5
166. A. van der Bliest	PSB	1977	68	—	65,5	—	133,5
167. A. Moock	PSB	1974	101	—	27	—	128
168. J. Perdieu	PSB	1977	65	—	60,5	—	125,5
169. R. Bonnel	PVV	1972	3,5	—	112	—	115,5
170. R. Delizée	PSB	1977	6,5	—	96,5	—	103
171. J. Colin	BSP	1977	—	—	102,5	—	102,5
172. A. Bertrand	CVP	1946	90	—	7	—	97
173. R. Beauthier	PSC	1965	89,5	—	7	—	96,5
174. A. Rutten	CVP	1977	87,5	—	7	—	94,5
175. G. Temmerman	BSP	1971	92	—	—	—	92
176. M. Remacle	PSB	1971	9	—	70	11,5	90,5
177. G. Nyffels	BSP	1962	61,5	—	21	—	82,5
178. A. Cools	PSB	1958	9	72,5	—	—	81,5
179. J. Adriaensens	BSP	1974	72	—	7	—	79
180. J. Demeyere	BSP	1977	45,5	—	28	—	73,5
181. J. Picron	PRLW	1961	64	—	—	—	64
182. L. Bauwens	VU	1977	—	—	56	—	56
R. Leclercq	PSB	1977	—	—	56	—	56
184. L. Sels	VU	1968	32	—	21	—	53
185. G. Désir	DFD	1977	—	—	49,5	—	49,5
186. R. Jérôme	PSC	1977	—	—	42	—	42
187. F. Tanghe	CVP	1954	—	—	35	—	35
188. P. Rouelle	RW	1968	—	—	—	31,5	31,5
189. F. Guillaume	PSB	1977	—	—	28	—	28
190. G. Brenez	PSB	1974	—	—	21	—	21
191. M. de Weveire	CVP	1977	—	—	7	—	7
R. Hulet	PRLW	1977	—	—	7	—	7
193. J. Poortmans	PVV	1971	—	—	—	—	0

TABEL III

**De Belgische Senatoren naar hun parlementaire activiteiten
(gewone zitting 1977-1978)**

<i>Naam</i>	<i>Partij</i>	<i>Begin</i>	<i>W</i>	<i>R</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
1. A. Sweert (2)	PSB	1974	5435,5	—	28	—	5463,5
2. P. D'Hondt (1)	CVP	1974	4523	—	39	1,5	4563,5
3. R. Vannieuwenhuyze	CVP	1968	4400,5	—	21	—	4421,5
4. A. Lagae	CVP	1965	4017	—	112	—	4129
5. A. Verbist	CVP	1971	3348,5	—	145	—	3493,5
6. J. Flévez (1)	RW	1974	3014	80	77	—	3171
7. W. Vernimmen	BSP	1968	2881,5	71,5	174	—	3127
8. R. Conrotte (1)	PSC	1971	2068,5	—	448	—	2516,5
9. L. Lindemans	CVP	1958	2109,5	179	70	—	2358,5
10. R. Vandezande (1)	VU	1971	1451,5	—	884	—	2335,5
11. L. Vanackere (1)	CVP	1968	2110	—	162	—	2272
12. C. van Elsen (1)	VU	1971	1553	83	576,5	1,5	2214
13. E. de Facq (2)	VU	1968	1958,5	—	127	—	2085,5
14. M. Storme (2)	CVP	1977	1453,5	153	475	—	2081,5
15. H. Vanderpoorten (1)	PVV	1961	1186,5	376	262,5	227,5	2052,5
16. A. de Rore	BSP	1961	1290,5	—	511	—	1801,5
17. Y. du Monceau	PSC	1971	1637	—	144	—	1781
18. R. Gillet	DFD	1965	1011	60	602,5	—	1673,5
19. M. Bury	PSB	1968	1626	—	21	—	1647
20. F. Perin (2)	PRLW	1965	919	659	17	—	1595
21. C. de Clercq	CVP	1965	916	43	601,5	—	1560,5
22. R. Gijls	CVP	1974	1532	—	14	—	1546
23. N. Staels (2)	CVP	1974	1499,5	—	35	3,5	1538
24. P. de Stexhe	PSC	1958	1160	255	28	36,5	1479,5
25. E. Duvieusart	RW	1974	483,5	59	885,5	—	1428
26. G. van In (1)	VU	1971	691,5	53,5	673,5	2	1420,5
27. O. van Ooteghem	VU	1974	859,5	—	497,5	4	1361
28. J. van Waterschoot (2)	CVP	1971	1185	95	39	—	1319
29. R. Basercq	PSB	1971	1112	129	49	—	1290
30. W. Verleysen	CVP	1971	1226,5	—	62,5	—	1289
31. B. Maes	VU	1971	674,5	146	466	—	1286,5
32. W. Jorissen	VU	1965	353,5	136,5	738,5	4	1232,5
33. H. Hanquet	PSC	1974	1098,5	—	121,5	—	1220
34. A. Lagneau	PRLW	1971	246,5	182,5	789	—	1218
35. F. Herman (1)	PSC	1977	1072,5	122	—	—	1194,5
36. F. Janssens	PRLW	1971	937,5	99,5	119,5	—	1156,5
37. L. Herman (2)	PVV	1977	1057,5	85	7	1	1150,5
38. W. Calewaert	BSP	1968	745	102,5	293	—	1140,5
39. I. Pétry	PSB	1974	1040	—	91	5	1136
40. A. Delpérée (2)	DFD	1977	725	131	209	—	1065
41. Ch. Hanin	PSC	1965	755	153,5	56	34	998,5
42. L. Croux	CVP	1977	770	178	7	—	955
43. R. Nauwelaerts (1)	CVP	1977	454	—	476	—	930
44. Ch. van de Put	PSC	1977	596	—	308	—	904
45. L. Radoux	PSB	1958	442	—	443,5	—	885,5
46. A. van Nevel	CVP	1977	846,5	—	7	—	853,5
47. G. Gramme	PSC	1971	654	—	189	1,5	844,5
48. W. Persyn	VU	1968	324,5	—	518	—	842,5
49. A. Lagasse	DFD	1965	541,5	107	175	10	833,5
50. E. Coppens (1)	BSP	1974	712,5	18,5	98	—	829
51. M.-A. Plerson (2)	PSB	1952	434	205	7	171,5	817,5
52. W. Claeys (1)	CVP	1971	429,5	—	364,5	—	794
53. I. Egelmeers (1)	BSP	1977	645,5	—	146,5	—	792
54. S. Moureaux (1)	DFD	1977	715,5	—	63,5	7	786
55. L. Waltniel (2)	PVV	1965	563	110	105	—	778

(1) = provinciaal Senator ;

(2) = gekoördteerd Senator.

PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN 1977-1978

661

TABEL III (vervolg)

Naam	Partij	Begin	W	R	K	O	Totaal
56. M. Coppieters	VU	1965	555	170	23	26	774
57. A. Bourgeois (1)	CVP	1971	658,5	—	102	—	760,5
58. L. Mathieu	DFD	1974	523	71,5	153,5	—	748
59. J. Coën (1)	PRLW	1977	294,5	—	448	—	742,5
60. L. Claes	VVP	1968	352	374,5	—	5	731,5
61. J. Pede	PVV	1965	539	—	156,5	3	698,5
62. J. Vangeel (1)	CVP	1974	635	—	60	—	695
63. M. Payfa	DFD	1971	684,5	—	7	—	691,5
64. F. van der Elst (2)	VU	1958	501,5	179	—	2,5	683
65. M. Vandewiele	CVP	1968	634,5	—	42	3	679,5
66. H. Lahaye	PVV	1946	274	141	264	—	679
67. F. Booy	PVV	1958	497,5	65,5	115	—	678
68. P. Mainil	PSC	1977	596,5	—	69	—	665,5
69. P. Bertrand	RW	1968	464	123,5	44,5	5,5	637,5
70. H. Deleeck (1)	CVP	1977	535	42	35	—	612
71. J. van den Eynden	BSP	1971	574,5	—	21	—	595,5
72. A. Demuyter	PL	1965	463,5	18	105	2,5	589
73. G. Ryckmans (1)	PSC	1974	463	37,5	84	—	584,5
74. E. Guillaume (1)	DFD	1971	471,5	—	109,5	—	581
75. D. André (1)	PSC	1974	445	107,5	14	—	566,5
76. H. Goemans	VU	1965	269	—	248,5	—	517,5
77. J. de Serrano	CVP	1968	369	50	70,5	14	503,5
78. G. Turf	CVP	1973	489,5	—	7	—	496,5
79. Ch. Talbot (2)	RW	1974	143,5	—	349,5	—	493
80. J. Kevers	PSC	1968	273,5	7,5	210,5	—	491,5
81. E. Cuvelier	PVV	1965	471,5	—	7	4	482,5
82. J. Gerits (1)	CVP	1972	291	—	161	—	452
83. H. Kuylen (2)	CVP	1977	268,5	134	42	—	444,5
84. E. Cooreman	CVP	1958	303,5	—	133	—	436,5
85. F. Plot (1)	CVP	1977	400,5	—	28	—	428,5
86. E. Raskin (1)	VU	1968	212,5	—	189	—	401,5
87. J. Bascour	PVV	1965	175	165	56	—	396
88. R. Windels	CVP	1977	270,5	—	116	—	386,5
89. A. Evers (2)	PRLW	1974	180,5	136	63,5	—	380
90. V. Féaux (1)	PSB	1977	237	—	140	—	377
91. M. Peigneux (1)	PSB	1977	197	—	175	—	372
92. R. d'Haeyer (1)	PVV	1974	271,5	—	98	—	369,5
93. G. Paque (1)	PSB	1971	157	58,5	154	—	367,5
94. E. Leemans	CVP	1973	172,5	156	21	13	362,5
95. A. Tilquin (1)	PSC	1974	338	—	14	—	352
96. D. Fallon (2)	PSC	1974	259,5	50	26	—	335,5
97. E. Hismans (1)	PSB	1977	150	—	175	—	325
98. G. Cudell	PSB	1954	130,5	—	191	—	321,5
99. S. Février (1)	PVV	1974	194	92	35	—	321
100. F. Massart (1)	RW	1957	52	69,5	193,5	—	315
101. P. Akkermans	CVP	1965	297,5	—	7	—	304,5
102. P. Goossens (1)	PSB	1977	263	—	14	—	297
103. B. van Hoeylandt (1)	BSP	1961	293,5	—	—	—	293,5
104. J. Dulac	PSB	1963	137,5	—	154	—	291,5
105. M. Busleau	PSB	1954	225,5	—	56	1	282,5
106. J. Daems	PVV	1968	217,5	—	59	—	276,5
107. J. Deloore (1)	CVP	1977	178,5	—	84	—	262,5
108. F. Vanderborght	CVP	1971	247,5	—	14	—	261,5
109. M. Dewulf (2)	CVP	1954	260,5	—	—	—	260,5
J. van Offelen	PL	1958	200	—	60,5	—	260,5
111. J. Sondag (2)	PSC	1974	252,5	—	6,5	—	259
112. J. Verhaegen	CVP	1968	227	—	28	—	255
113. A. de Baere (2)	BSP	1977	250	—	—	—	250

TABEL III (vervolg)

Naam	Partij	Begin	W	R	K	O	Totaal
114. O. Carpels	BSP	1962	172	—	77	—	249
115. P. Leroy (1)	RW	1971	179,5	—	55	—	234,5
116. J. Vergeylen	CVP	1977	184,5	—	49	—	233,5
117. R. Dussart	PCB	1977	162,5	18	50,5	—	231
118. G. Flagothier (1)	PSC	1977	174,5	—	56	—	230,5
119. J. Férlir	BSP	1968	163	—	66	—	229
120. E. Lacroix (1)	PSB	1958	78,5	—	147	—	225,5
121. F. Donnay	PSB	1974	207	—	17	—	224
122. C. Goor	PSC	1974	205,5	—	—	—	205,5
123. G. Mommerency	BSP	1974	29	—	175	—	204
124. M. Capoen	VU	1977	45	—	157	—	202
125. A. Vandenaabeele (1)	CVP	1974	181,5	—	14	—	195,5
126. E. Lecoq	PSB	1974	89	—	98	—	187
127. J. van Canneyt	CVP	1974	168	—	14	—	182
128. E. Jeunehomme	PRLW	1958	21	138,5	14	—	173,5
129. A. Vanhaverbeke (1)	CVP	1977	110	—	63	—	173
130. A. Deconinck (1)	BSP	1977	81	—	84	—	165
131. C. Verhasselt	RW	1974	—	—	154	—	154
132. G. Hercot (1)	PSB	1958	132	—	14	—	146
133. L. Gillet (1)	PSC	1977	83	—	58,5	—	141,5
134. W. Seeuws (2)	BSP	1977	69	—	72	—	141
135. A. Lavens	CVP	1958	79	—	28	31,5	138,5
136. T. Smeers	CVP	1971	82	—	56	—	138
137. A. Canipel	BSP	1977	40	38	57	—	135
138. E. Vandersmissen	PVV	1974	87,5	—	42	—	129,5
139. M. van Herreweghe	CVP	1964	110	—	14	—	124
140. A. Geerinck (1)	VU	1971	45	—	77	—	122
141. W. Mesotten (1)	CVP	1965	120,5	—	—	—	120,5
142. F. Lamblotte (2)	PSB	1971	65	—	49	—	114
143. R. Lacroix (2)	PSB	1974	112,5	—	—	—	112,5
C. Smitt	CVP	1974	112,5	—	—	—	112,5
145. J.-B. Poulain	PSB	1977	—	—	112	—	112
146. F. Delmotte	PSB	1962	92	—	14	—	106
147. J. Nauwelaerts (2)	BSP	1972	102,5	—	—	—	102,5
148. J. Lepaffe	DFD	1971	69	—	27	2	98
149. J. Gillet	PRLW	1965	83,5	—	7	—	90,5
150. P. de Clercq	PVV	1965	—	—	84	—	84
151. F. Vangronsveld	CVP	1968	46	—	35	—	81
152. G. Lutgen (2)	PSC	1977	—	—	70	—	70
153. A. Daulne*	PSB	1978	50,5	—	—	—	50,5
154. N. Stassart	PSB	1971	50	—	—	—	50
155. F. Cuvellier	PSB	1958	—	—	49	—	49
F. Houben	BSP	1977	—	—	49	—	49
A. Meunier	PSB	1970	—	—	49	—	49
158. E. Bogaerts	BSP	1968	—	—	35	—	35
159. M. Paulus	PSC	1977	34	—	—	—	34
160. Ch. Bailly	PSB	1968	18	—	—	—	18
161. H. Parotte (†)**	PSB	1971	—	—	14	3,5	17,5
162. H. Adriaensens (1)	BSP	1970	—	—	7	—	7
H. Cugnon	PSB	1954	—	—	7	—	7
M. Panneels	CVP	1977	—	—	7	—	7
165. M. de Padt	PVV	1977	—	—	3	—	3
166. P. Descamps (1)	PRLW	1961	—	—	—	—	0
J. de Graeve	BSP	1974	—	—	—	—	0
E. Olivier (1)	PRLW	1965	—	—	—	—	0
A. Poffé	PSB	1974	—	—	—	—	0
R. Van Spitael (1)	PSB	1977	—	—	—	—	0
M. Toussaint	PRLW	1963	—	—	—	—	0

* Volgde op 9 februari H. Parotte op.

** Overleden tijdens de zitting; opgevolgd door A. Daulne.

Tabellen IV en V rangschikken de Nederlandstalige en Franstalige parlementsleden naar hun activiteiten in de Nederlandse, resp. de Franse Kultuurraad. Om deze tabellen niet nodeloos lang te maken, zijn slechts de actieve mandatarissen opgenomen. Voor alle niet in de tabellen voorkomende parlementariërs zijn de activiteiten in de Kultuurraden gelijk aan nul. De structuur van deze tabellen is nagenoeg identiek aan die van de twee voorgaande. Wel werd de begindatum van het parlementair mandaat vervangen door het teken (K) of (S), dat aanwijst of het betrokken Kultuurraadslid in de Kamer dan wel in de Senaat zetelt.

Het volledig bekomentariëren van deze tabellen is in het kader van dit artikel onbegonnen werk. Wij beperken ons dan ook tot de meest opvallende vaststellingen. Vooreerst is er de grote spreiding van de individuele aktivitetsgraden: van 5.812,5 tot nul in de Kamer en van 5.463,5 tot nul in de Senaat. De spreiding verloopt bovendien niet kontinu. In de Kamer van Volksvertegenwoordigers scoren 59 mandatarissen boven het gemiddelde (995,80) en 132 eronder; bij de Senatoren liggen er 57 boven en 113 onder het algemeen gemiddelde (748,39). Nog anders geformuleerd: in de Kamer en de Senaat presteert 15,70 %, resp. 15,29 % van de verkozenen evenveel als de resterende groep (3).

Wat de Kultuurraden betreft is het meest in het oog springend feit, dat niet eens de helft van de mandatarissen op een of andere wijze actief is geweest. In de Nederlandse Kultuurraad hebben 92 van de 204 in het onderzoek betrokken parlementsleden (45,1 %) zich bedrijvig getoond; in de Franse Kultuurraad waren dat 75 van de 157 leden (47,77 %). De gemiddelde aktivitetsgraden liggen dientengevolge bijzonder laag: 68,25 punten in de Nederlandse en 72,65 punten in de Franse Kultuurraad. In het Nederlandse kultuurparlement scoren 49 leden boven en 155 onder het gemiddelde, in de Franse raad zijn er dat respectievelijk 38 en 119. Dit betekent dat in de Nederlandse en de Franse Kultuurraad 11 (5,39 %), resp. 10 (6,37 %) mandatarissen evenveel presteren als de overigen.

Wie behoort nu tot de meest actieve parlementariërs? Voor wat de Kamerleden betreft, is het meest markante resultaat van dit onderzoek wellicht het feit dat de eerste twee plaatsen worden bekleed door de (overigens enige) twee kommunisten, de heren Van Geyt en Levaux. Hun positie, evenals die van dhr. Bertouille (PRLW), die haast uitsluitend is toe te schrijven aan hun activiteiten op het vlak van de wetgeving — dhr. Levaux is voor deze deelactiviteit nummer één —, krijgt daarenboven nog meer evidentie omdat zij niet voor ver-

(3) Er moge hier aan herinnerd worden, dat bij de analyses met 191 Kamerleden en 170 Senatoren werd gerekend.

TABEL IV

De Nederlandstalige parlementsleden naar hun parlementaire activiteiten in de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap (zitting 1977-1978)*

Naam + lidmaatschap Kamer (K) of Senaat (S)	Partij	W	R	K	O	Totaal
1. W. Demeester (K)	CVP	1690,5	108,5	—	—	1799
2. W. Kuyjpers (K)	VU	14	148	776,5	—	938,5
3. K. Poma (K)	PVV	593,5	—	246	33	872,5
4. F. Swaelen (K)	CVP	542,5	189,5	23,5	—	755,5
5. G. van In (S)	VU	102	207	237	4,5	550,5
6. M. Galle (K)	BSP	402	142	—	—	544
7. J. Valkeniers (K)	VU	—	—	400	—	400
8. D. Coens (K)	CVP	112	89	63	34	298
9. W. Jorissen (S)	VU	9	—	283	—	292
10. L. van Geyt (K)	KPB	127	79	75,5	—	281,5
11. J. Somers (K)	VU	152,5	52,5	58	—	263
12. J. Caudron (K)	VU	67	47	139,5	—	253,5
13. W. Verleysen (S)	CVP	253	—	—	—	253
14. J. Bascour (S)	PVV	117	124,5	—	—	241,5
15. A. Diegenant (K)	CVP	127	94,5	14	—	235,5
16. N. Maes (K)	VU	189	—	36,5	—	225,5
17. W. Seeuws (S)	BSP	165,5	57	—	—	222,5
18. E. Baldewijns (K)	BSP	—	220,5	—	—	220,5
19. J. van Elewyck (K)	BSP	136	—	63	5	204
20. M. Olivier (K)	CVP	183	—	—	—	183
21. O. van Ooteghem (S)	VU	157,5	—	19	—	176,5
22. J. Gabriëls (K)	VU	150	—	21	—	171
23. A. Laridon (K)	BSP	—	163,5	7	—	170,5
24. A. Vandenaabeele (S)	CVP	159,5	—	—	—	159,5
25. H. Kuylen (S)	CVP	87,5	67	—	—	154,5
R. Nauwelaerts (S)	CVP	91	63,5	—	—	154,5
27. L. Herman (S)	PVV	27	106	20,5	—	153,5
28. A. de Beul (K)	VU	135,5	—	17,5	—	153
29. W. Geldolf (K)	BSP	146	—	—	—	146
30. C. Moors (K)	CVP	89,5	55,5	—	—	145
31. R. Vandezande (S)	VU	100	—	35	—	135
32. L. de Grève (K)	PVV	134	—	—	—	134
33. J. Deloore (S)	CVP	105,5	—	28	—	133,5
34. G. Monard (K)	CVP	—	130,5	—	—	130,5
H. Weckx (K)	CVP	48	61	21,5	—	130,5
36. L. Waltniel (S)	PVV	37,5	—	85	—	122,5
37. R. Peeters (K)	CVP	106	—	7	4	117
38. R. Otte (K)	CVP	62,5	—	50	—	112,5
39. G. Schrans (K)	PVV	—	107,5	—	—	107,5
40. H. Deleeck (S)	CVP	—	105	—	—	105
41. R. Bonnel (K)	PVV	—	104	—	—	104
42. M. Capoen (S)	VU	—	90	7	—	97
43. W. Mesotten (S)	CVP	—	95,5	—	—	95,5
44. C. van Elsen (S)	VU	44	—	48	—	92
45. G. Verhaegen (K)	CVP	90	—	—	—	90
46. F. Verberckmoes (K)	PVV	27	62,5	—	—	89,5

* Enkel opgenomen zijn de parlementsleden die tijdens de zitting actief zijn geweest.

TABEL IV (vervolg)

<i>Naam + lidmaatschap Kamer (K) of Senaat (S)</i>	<i>Partij</i>	<i>W</i>	<i>R</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
47. L. Claes (S)	VVP	85	—	—	—	85
48. R. Gijls (S)	CVP	79,5	—	—	—	79,5
49. E. Vandersmissen (S)	PVV	—	71,5	—	—	71,5
50. H. Adriaensens (S)	BSP	68	—	—	—	68
51. P. Dekerpel (K)	CVP	60	—	7	—	67
52. G. Dielens (K)	CVP	57,5	—	7,5	—	65
53. F. Grootjans (K)	PVV	63	—	—	—	63
54. P. Dekeersmaeker (K)	CVP	62,5	—	—	—	62,5
55. L. Vanackere (S)	CVP	55	—	7	—	62
56. B. Cools (K)	BSP	50	—	7	—	57
R. Steyaert (K)	CVP	50	—	7	—	57
58. P. de Vlies (K)	CVP	—	—	56	—	56
59. J. Henckens (K)	CVP	—	—	49,5	4,5	54
60. L. Lindemans (S)	CVP	37,5	—	7	—	44,5
61. I. Egelmeers (S)	BSP	16,5	27,5	—	—	44
62. G. Mommerency (S)	BSP	—	—	42	—	42
E. Raskin (S)	VU	—	—	42	—	42
64. W. Calewaert (S)	BSP	30,5	—	7	—	37,5
F. Cauwenberghs (K)	CVP	—	—	37,5	—	37,5
E. Vankeirsbilck (K)	CVP	—	—	37,5	—	37,5
67. A. de Fore (S)	BSP	—	—	35	—	35
68. L. Lenaerts (K)	CVP	32,5	—	—	—	32,5
69. G. Devos (K)	CVP	—	—	28	—	28
P. Peeters (K)	VU	—	—	28	—	28
71. M. Storme (S)	CVP	6,5	—	21	—	27,5
72. L. Detière (K)	BSP	25	—	—	—	25
73. H. Suykerbuyk (K)	CVP	—	—	21	—	21
74. H. Vanderpoorten (S)	PVV	—	—	19	—	19
75. J. Gerits (S)	CVP	—	—	14	—	14
R. Gheysen (K)	CVP	—	—	14	—	14
H. Goemans (S)	VU	—	—	14	—	14
B. Maes (S)	VU	—	—	14	—	14
79. L. Croux (S)	CVP	13,5	—	—	—	13,5
80. J. van Canneyt (S)	CVP	—	—	10,5	—	10,5
81. H. de Croo (K)	PVV	—	—	—	10	10
82. A. Coppieters (K)	CVP	9	—	—	—	9
83. S. Février (S)	PVV	—	—	7,5	—	7,5
84. F. Boey (S)	PVV	—	—	7	—	7
E. de Facq (S)	VU	—	—	7	—	7
M. Panneels (S)	CVP	—	—	7	—	7
M. Vandewiele (S)	CVP	—	—	7	—	7
E. Vansteenkiste (K)	VU	—	—	7	—	7
L. Vansteenkiste (K)	VU	—	—	7	—	7
R. Windels (S)	CVP	—	—	7	—	7
92. E. Cooreman (S)	CVP	4,5	—	—	—	4,5

TABEL V

**De Franstalige parlementsleden naar hun parlementaire activiteiten
in de Conseil culturel de la Communauté culturelle française (zitting 1977-1978) ***

<i>Naam + Iidmaatschap Kamer (K) of Senaat (S)</i>	<i>Partij</i>	<i>W</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
1. A. Lagasse (S)	FDf	1105	79	27,5	1211,5
2. J. Gol (K)	PRLW	904,5	—	60	964,5
3. V. Barbeaux (†) (K)	PSC	774	7	—	781
4. A. Lernoux (K)	PSC	482,5	—	—	482,5
5. G. Paque (S)	PSB	457,5	7	—	464,5
6. B. Risopoulos (K)	PL	319,5	96	2	417,5
7. J. Fiévez (S)	RW	354,5	7	—	361,5
8. M. Levaux (K)	PCB	354	7	—	361
9. V. Féaux (S)	PSB	340	—	—	340
10. F. Perin (S)	PRLW	331	—	—	331
11. Y. Biefnot (K)	PSB	287,5	4	—	291,5
12. A. Bertouille (K)	PRLW	168	113	2,5	283,5
13. E. Duvieusart (S)	RW	220,5	57	—	277,5
14. F. Herman (S)	PSC	275	—	—	275
15. E.-F. van Aal (K)	PSC	263	—	—	263
16. I. Pétry (S)	PSB	197	7	29	233
17. S. Moureaux (S)	FDf	218	—	—	218
18. A. Spaak (K)	FDf	216,5	—	—	216,5
19. P. Bertrand (S)	RW	178,5	12	25	215,5
20. R. Denison (K)	PSB	200	—	—	200
21. E. Knoops (K)	PRLW	63	116,5	2	181,5
22. G. Brasseur (K)	FDf	159	—	—	159
23. Ch. Hanin (S)	PSC	151	—	—	151
24. A. Daufne (S)	PSB	150	—	—	150
25. C. Goor (S)	PSC	91,5	53	1	145,5
26. W. Burgeon (K)	PSB	137,5	—	—	137,5
27. Y. Yllieff (K)	PSB	129,5	7	—	136,5
28. D. André (S)	PSC	128,5	—	—	128,5
29. A. Ducobu (K)	PSC	103,5	24	—	127,5
30. R. Gondry (K)	PSB	112,5	—	—	112,5
31. A. Damseaux (K)	PRLW	75	28	—	103
32. L. Gilllet (S)	PSC	87,5	14	—	101,5
33. A. Degroeve (K)	PSB	61	34,5	5,5	101
34. R. Gilllet (S)	FDf	26	67	6,5	99,5
35. G. Mundeleer (K)	PL	98,5	—	—	98,5
36. L. Mathieu (S)	FDf	81,5	—	—	81,5
37. J. Sondag (S)	PSC	79,5	—	—	79,5

* Enkel de actieve parlementsleden zijn opgenomen.

TABEL V (vervolg)

<i>Naam + lidmaatschap Kamer (K) of Senaat (S)</i>	<i>Partij</i>	<i>W</i>	<i>K</i>	<i>O</i>	<i>Totaal</i>
38. Ch. Cornet d'Elzius (K)	PRLW	75	—	—	75
39. Y. du Monceau (S)	PSC	68,5	—	—	68,5
40. H. Hanquet (S)	PSC	59	—	4	63
41. M. Busieau (S)	PSB	55	—	—	55
42. Ch. Talbot (S)	RW	54,5	—	—	54,5
43. G. Clerfayt (K)	FDf	54	—	—	54
A. Meunier (S)	PSB	54	—	—	54
45. M. Wathelet (K)	PSC	50	—	—	50
46. A. Delpérée (S)	FDf	48,5	—	—	48,5
47. Ch. van de Put (S)	PSC	42,5	—	—	42,5
48. G. Désir (K)	FDf	41,5	—	—	41,5
49. M. Plasman (K)	PSC	16,5	24	—	40,5
50. M. Paulus (S)	PSC	37,5	—	—	37,5
51. L. Bernard (K)	FDf	36	—	—	36
52. A. Baudson (K)	PSB	35	—	—	35
53. R. Beauthier (K)	PSC	19,5	—	11,5	31
P. Goossens (S)	PSB	31	—	—	31
55. M. Remacle (K)	PSB	28,5	—	—	28,5
56. J.-P. Grafé (K)	PSC	—	28	—	28
57. F. Lamblotte (S)	PSB	23,5	—	—	23,5
58. G. Ryckmans (S)	PSC	19,5	—	—	19,5
59. G. Flagothier (S)	PSC	19	—	—	19
60. F. François (K)	PSC	—	18,5	—	18,5
61. M.-A. Pierson (S)	PSB	—	—	18	18
62. F. Guillaume (K)	PSB	17,5	—	—	17,5
63. M. Payfa (S)	FDf	16	—	—	16
64. E. Lacroix (S)	PSB	—	14	—	14
A. Scokaert (K)	PSB	—	14	—	14
66. F. Donnay (S)	PSB	13,5	—	—	13,5
67. F. Dupont (K)	PSB	12,5	—	—	12,5
68. J. Kevers (S)	PSC	9,5	—	—	9,5
69. G. Lutgen (S)	PSC	9	—	—	9
Ph. Maystadt (K)	PSC	9	—	—	9
71. E. Lecoq (S)	PSB	8	—	—	8
72. M. Banneux (K)	FDf	—	7	—	7
J. Coen (S)	PRLW	—	7	—	7
A. Lagneau (S)	PRLW	—	7	—	7
73. A. Sweert (S)	PSB	6,5	—	—	6,5

slaggeving in aanmerking zijn gekomen. Het is inderdaad zo, dat laatstgenoemde activiteit verantwoordelijk is voor de hoge score van de meerderheidsleden B. Cools (BSP ; verslaggeving = 3.751 punten), C. Dejardin (PSB ; 3.234 punten) en J. Desmarets (PSC ; 2.206,5 punten). Een opvallende prestatie is deze van de PVV-er G. Schrans, die als neofiet (voor het eerst verkozen in 1977) een grote wetgevende werkzaamheid heeft ontplooid. Als meest actief PVV-lid wordt hij evenwel voorafgegaan door zijn fractieleider, H. de Croo, die in genoemde hoedanigheid het meest is opgetreden bij de organisatie van het parlementaire werk. Het is eveneens een PVV-er, met name dhr. W. de Clercq, die het meest is tussengekomen bij de regeringsmededelingen. De grootste controlewerkzaamheden kwamen van de VU-ers L. Vansteenkiste en J. Valkeniers. Laatstgenoemde is tevens het meest actieve VU-kamerlid, terwijl T. de Clercq dat is bij de CVP, L. Bernard bij het FDF en P.-H. Gendebien bij het RW.

Het hiernavolgend lijstje biedt een overzicht van de activiteitsgraad van de functionele topparlementsleden (toestand bij het begin van de zitting 1978-1979) in de Kamer, met name de ondervoorzitters (de voorzitter, die uiteraard tot deze categorie behoort, werd zoals hogervermeld niet bij het onderzoek betrokken), de fractievoorzitters, de partijvoorzitters en de voorzitters van de departementale commissies. Zij zijn gerangschikt naar activiteitsgraad (samen met hun rangordnummer van tabel II, tussen haakjes vermeld) :

L. van Geyt (5.812,5 — 1).	H. Deruelles (623,5 — 88).
M. Levaux (4.981,5 — 2).	H. Schiltz (437 — 104).
H. de Croo (4.066 — 5).	Ch. Poswick (436 — 105).
J. Desmarets (3.631 — 7).	L. Remale (432 — 106).
J. Verroken (3.133 — 14).	A. Degroeve (365,5 — 113).
P.-H. Gendebien (3.110 — 15).	Ch.-F. Nothomb (342,5 — 119).
W. de Clercq (2.956,5 — 16).	A. Spaak (316 — 124).
G. Mundeleer (2.834 — 17).	K. Blanckaert (309 — 126).
A. Damseaux (2.333 — 27).	R. Otte (299 — 127).
M. Bode (2.331 — 28).	W. Martens (243,5 — 139).
G. Boeykens (2.329,5 — 29).	O. Demey (214 — 153).
F. Baert (1.550,5 — 43).	J. Henckens (167,5 — 157).
J. van Elewyck (932 — 62).	R. Bonnel (115,5 — 169).
L. Tobback (921 — 65).	R. Beauthier (96,5 — 173).
P. Peeters (881,5 — 69).	G. Nyffels (82,5 — 177).
J. Defraigne (770 — 77).	A. Cools (81,5 — 178).
P. Havelange (766 — 78).	J. Picron (64 — 181).
H. Brouhon (649 — 86).	

Hoewel ook hier een grote spreiding valt waar te nemen, ligt de gemiddelde activiteit van deze 35 topkamerleden (1.299,44) toch een eind boven het algemeen gemiddelde (995,80). Het meest markant is wel de hoge score van de voorzitters van de oppositiepartijen (Van Geyt, Gendebien, De Clercq, Mundeleer en Damseaux) en de lagere activiteitsgraad van de regeringspartijleiders (Schiltz, Nothomb, Spaak, Martens en A. Cools).

In de Senaat zijn het vijf leden van de regeringspartijen die de eerste plaatsen bekleden. Hun positie is toe te schrijven aan de verslaggevingsactiviteit, die voor A. Sweert 4.891,5 punten, voor P. D'Hondt 3.603 punten, voor R. Vannieuwenhuyze 4.400,5 punten, voor A. Lagae 3.549,5 punten en voor A. Verbist 3.144,5 punten bedraagt. De RW-er Fiévez is het meest actieve oppositielid, maar ook hij dankt dit groten-deels aan de verslaggeving (2.224,5 punten). Op te merken is de goede prestatie van de in 1977 voor het eerst verkozen CVP-Senator M. Storme. Verder zijn R. Vandezande, H. Vanderpoorten, R. Gillet en F. Perin de actiefste verkozenen van respectievelijk VU, PVV, FDF en PRLW. Voor de vier deelactiviteiten wordt de hoogste score behaald door A. Sweert (wetgeving), F. Perin (regeringsmededelingen), E. Duvieusart (kontrolle) en H. Vanderpoorten (organisatie). Onderstaand lijstje geeft een overzicht van de activiteitsgraad van de funktionele toparlementsleden in de Senaat (ondervoorzitters, fractievoorzitters en partijvoorzitters, commissievoorzitters en voorzitters van de twee Kultuurraden).

A. Lagae (4.129 — 4).	D. André (566,5 — 75).
H. Vanderpoorten (2.052,5 — 15).	H. Goemans (517,5 — 76).
A. de Rore (1.801,5 — 16).	E. Leemans (362,5 — 94).
P. de Stexhe (1.479,5 — 24).	G. Cudell (321,5 — 98).
A. Lagneau (1.218 — 34).	P. Akkermans (304,5 — 101).
Ch. Hanin (998,5 — 41).	M. Busieau (282,5 — 105).
M.-A. Pierson (817,5 — 51).	J. Daems (276,5 — 106).
M. Coppieters (774 — 56).	J. Sondag (259 — 111).
L. Claes (731,5 — 60).	G. Hercot (146 — 132).
F. van der Elst (683 — 64).	A. Lavens (138,5 — 135).
H. Lahaye (679 — 66).	F. Delmotte (106 — 146).
P. Bertrand (637,5 — 69).	F. Cuvellier (49 — 155).
E. Guillaume (581 — 74).	P. Descamps (0 — 166).

Net als voor de Kamer zijn de activiteiten van de 26 funktionele top-senatoren sterk gespreid, maar — in tegenstelling tot de Kamer — verschilt hun gemiddelde activiteitsgraad (765,87) slechts weinig van het algemeen senaatsgemiddelde (748,39).

Omdat de Senaat drie soorten mandatarissen telt — rechtstreeks verkozen, provinciale en gekoöpteerde Senatoren — werd nagegaan of deze categorieën een betekenisvol verschil in aktiviteitsgraad vertonen. Dit blijkt inderdaad het geval te zijn. De hoogste gemiddelde aktiviteit is deze van de gekoöpteerden : 936,48 punten. Iets boven het algemeen gemiddelde (748,39) ligt de aktiviteitsgraad van de provinciale Senatoren (757,31). De rechtstreeks verkozen Senatoren scoren gemiddeld 699,80 punten.

De eerste plaats van W. Demeester in de rangschikking van de Nederlandstalige kultuurraadsleden is toe te schrijven aan verslaggeving. W. Kuijpers, die zijn tweede plaats dankt aan het grote aantal schriftelijke vragen, is de actiefste « controller », terwijl de BSP-er E. Baldewijns het meest tussenkwam in de debatten over regeringsmededelingen (beleidsnota's). Van de PVV- en BSP-fractie waren K. Poma en M. Galle het meest bedrijvig. L. van Geyt, het actiefste Kamerlid, levert ook hier een niet onaardige prestatie. Ten slotte valt aan te stippen dat 47,83 % van de Nederlandstalige Senatoren actief zijn in hun Kultuurraad, tegen 42,86 % Kamerleden, maar daartegenover staat dat de gemiddelde aktiviteitsgraad van laatstgenoemden (89,40) meer dan het dubbele bedraagt dan die van de Senatoren (42,49).

In de Franse Kultuurraad is de eerste plaats van A. Lagasse (FDF) te danken aan zowel verslaggeving als tussenkomst in de debatten. De « ereplaatsen » van J. Gol (PRLW) en wijlen V. Barbeaux (PSC) zijn toe te schrijven aan tussenkomsten, resp. verslaggeving. G. Paque, B. Risopoulos, J. Fiévez en M. Levaux zijn de actiefste leden van resp. PSB, PL, RW en PCB. Voor de drie deelaktiviteiten (zoals eerder gezegd waren er in de Franse Kultuurraad geen regeringsmededelingen) komen de beste prestaties van A. Lagasse (wetgeving), E. Knoops (kontrole) en J. Gol (organisatie). Net zoals in de Nederlandse Kultuurraad zijn er meer Senatoren dan Kamerleden actief (51,28 % tegen 44,3 %), en ligt de gemiddelde aktiviteitsgraad van de Kamerleden (74,89) hoger — maar niet veel — dan die van de Senatoren (70,38).

B. PARLEMENTAIRE AKTIVITEITEN EN ANCIËNNITEIT

Zoals hoger aangestipt, lijkt het aannemelijk dat er een verband — met name een rechtstreekse evenredigheid — bestaat tussen de duur van de mandaatsuitoefening en de omvang van de parlementaire werkzaamheden.

Op de vraag of de anciënniteit korreleert met de aktiviteitsgraad, kon in het kader van dit onderzoek evenwel geen antwoord worden gegeven. Wel is gebleken dat :

- van de 49 in 1977 voor het eerst verkozen Kamerleden er 10 (20,41 %) boven en 39 (79,59 %) onder het gemiddelde scoren ;
- van de 50 in of vóór 1965 voor het eerst verkozen Kamerleden er 14 (28 %) boven en 36 (72 %) onder het gemiddelde scoren ;
- van de 38 in 1977 voor het eerst verkozen Senatoren er 10 (26,32 %) boven en 28 (73,68 %) onder het gemiddelde scoren ;
- van de 46 in of vóór 1965 voor het eerst verkozen Senatoren er 15 (32,61 %) boven en 31 (67,39 %) onder het gemiddelde scoren.

Uit de, weliswaar partiële, vaststelling dat de parlementsleden die vóór of in 1965 voor het eerst in het parlement zijn gekomen in iets grotere mate (6 tot 7,5 %) boven het gemiddelde scoren, kan als hypothese worden afgeleid dat de aktiviteitsgraad lichtjes, maar waarschijnlijk niet significant, korreleert met de anciënniteit.

C. DE PARLEMENTAIRE AKTIVITEITEN NAAR PARLEMENTAIRE POSITIE

Uit de analyse van de Kamerwerkzaamheden in functie van de parlementaire positie, dwz. van het al dan niet behoren tot de regeringspartijen, blijkt dat de oppositie relatief gezien aktiever is dan de meerderheid (zie tabel VI). Met 20,42 % der Kamerleden neemt zij 32,43 % van de aktiviteiten voor haar rekening. De leden van de regeringspartijen (79,58 % van de onderzoekspopulatie) staan in voor 67,57 % van de werkzaamheden in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De gemiddelde aktiviteit van de oppositieleiden (1.581,58 punten) ligt 87,06 % hoger dan deze van de meerderheidsleden (845,50 punten). Deze hogere aktiviteitsgraad geldt eveneens ten aanzien van de vier deelaktiviteiten.

Voor de werkzaamheden in de Senaat wordt een omgekeerde tendens vastgesteld. Daar is 82,94 % van de aktiviteiten het werk van de 79,41 % meerderheidsleden en vertegenwoordigen de prestaties van de oppositieleiden (20,59 % van de onderzochte Senatoren) 17,06 % van het totaal. Het verschil in aktiviteitsgraad tussen beide groepen is hier echter niet zo groot als in de Kamer : de gemiddelde aktiviteit van de leden van de regeringspartijen ligt 26,08 % hoger dan die van de Senatoren van de minderheid (781,69 punten tegen 619,99). Bovendien geldt de grotere aktiviteitsgraad enkel voor de wetgeving ; de aktiviteiten met betrekking tot regeringsbeleid, de controle op het regeringsbeleid en de organisatie komen in grotere mate van de oppositie.

Zoals in de Kamer van Volksvertegenwoordigers is in de Nederlandse Kultuurraad de oppositie relatief gezien aktiever dan de meerderheid, maar het verschil is niet zo afgetekend (71,80 punten tegen 67,56). Met 16,18 % der leden staat de minderheid in voor 17,02 % van de totale werkzaamheden. De resterende 82,98 % activiteiten zijn het werk van de meerderheidspartijen (83,82 % der leden van de raad). De gemiddelde aktiviteitsgraad van de oppositieleiden (71,80) is slechts

TABEL VI

De parlementaire activiteiten naar politieke partij en parlementaire positie*

Partij	Gemiddelde aktiviteitsgraad der mandatarissen			
	Kamer	Senaat	Nederlandse kultuurraad	Franse kultuurraad
CVP	941,22 (7)	982,08 (2)	61,15 (5)	—
PSC	777,17 (10)	743,73 (5)	—	72,70 (6)
BSP	828,57 (9)	533,97 (9)	43,24 (6)	—
PSB	637,59 (11)	511,38 (10)	—	42,33 (7)
VU	992,37 (6)	1105,57 (1)	117,17 (2)	—
FDf	861,94 (8)	809,56 (4)	—	136,81 (2)
Meerderheid	845,50	781,69	67,56	66,09
PVV	1269,88 (4)	578,46 (7)	64,61 (4)	—
PRLW	1470,25 (3)	535,60 (8)	—	81,35 (5)
PL	2157,— (2)	424,75 (11)	—	129,— (3)
RW	1100,50 (5)	919,— (3)	—	82,64 (4)
KPB/PCB	5397,— (1)	231,— (12)	281,5 (1)	180,50 (1)
VVP	—	731,50 (6)	85 (3)	—
Oppositie	1581,58	619,99	71,80	91,18
Algemeen gemiddelde	995,80	748,39	68,25	72,65

* Tussen () het rangordenummer.

6,28 % groter dan die van de leden van de regeringspartijen. De meerderheidsleden komen het meest tussen op het vlak van de wetgeving en de controle, de oppositieleiden bij regeringsmededelingen en organisatie.

Ook in de Franse Kultuurraad legt de oppositie een grotere gemiddelde aktiviteit aan de dag dan de meerderheid : 72,65 tegen 66,09 punten. Gemiddeld scoort zij 9,93 % hoger dan de meerderheid. De leden van de minderheidsfrakties, die 26,11 % van het totale aantal leden vertegenwoordigen, nemen 32,78 % van de activiteiten voor hun rekening. De meerderheid (73,89 % van het totale ledenaantal) staat in voor 67,22 % van de werkzaamheden. De hogere aktiviteitsgraad van de oppositie geldt voor de drie deelaktiviteiten.

D. DE PARLEMENTAIRE AKTIVITEITEN NAAR POLITIEKE PARTIJ

Voor elke politieke partij werd de gemiddelde aktiviteitsgraad van haar mandatarissen berekend (tabel VI).

In de Kamer van Volksvertegenwoordigers is de KPB/PCB (2 leden) met een gemiddelde van 5.397 punten veruit de meest aktieve partij. Zij wordt gevolgd door de PL (eveneens 2 leden ; 2.157 punten), de PRLW (14 leden ; 1.470,25 punten), de PVV (17 leden ; 1.269,88 punten) en het RW (4 leden ; 1.100,5 punten). Van de regeringspartijen haalt enkel de VU (19 leden) met 992,37 punten het gemiddelde. Achter haar komen de CVP (52 leden en 941,22 punten), het FDF (8 leden ; 861,94 punten), de BSP (23 leden ; 826,57 punten), de PSC (21 leden ; 777,17 punten) en de PSB (23 leden ; 637,59 punten). Ten aanzien van de vier deelaktiviteiten is de PL het aktiefst op het vlak van de wetgeving en de KPB wat de tussenkomsten bij de regeringsmededelingen betreft. Controle wordt het meest door de VU verricht, terwijl de PVV het hoogste gemiddelde inzake de organisatorische werkzaamheden behaalt.

De Senaat geeft een enigszins ander beeld te zien. Daar zijn het twee meerderheidspartijen, de VU (14 leden ; 1.105,57 punten) en de CVP (44 leden ; 982,08 punten), die de hoogste gemiddelden scoren. Zij worden gevolgd door het RW (7 leden ; 919 punten), de relatief aktiefste minderheidsfractie, het FDF (8 leden ; 809,56 punten) en de PSC (20 leden ; 743,73 punten). De volgende drie plaatsen worden ingenomen door de oppositie : de eenmansformatie VVP met 731,5 punten, de PVV (14 leden) met 578,46 punten en de PRLW (10 leden) met 535,6 punten. Na de twee socialistische fracties (BSP : 19 leden en 533,97 punten ; PSB : 30 leden en 511,38 punten), komen ten slotte de PL (2 leden ; 424,75 punten) en de PCB (1 lid ; 231 punten). Wat de deelaktiviteiten betreft, wordt de grootste werkzaamheid aan de dag gelegd door de CVP-mandatarissen op het wetgevende vlak en door de VVP bij de tussenkomsten bij regeringsmededelingen. Zoals in de Kamer zijn de VU- en de PVV-Senatoren het aktiefst inzake controle, respectievelijk organisatie.

In de Nederlandse Kultuurraad is de kommunistische eenmansfractie relatief het meest aktief (281,5 punten). Ook de VU (33 leden ; 117,17 punten) en de VVP (1 lid ; 85 punten) scoren boven het algemeen gemiddelde. Iets daaronder ligt de gemiddelde aktiviteitsgraad van PVV (31 leden ; 64,61) en CVP (96 leden ; 61,15). Het minst bedrijvig zijn de socialisten (42 leden, 43,24 punten). Naar de deelaktiviteiten toe valt de grootste gemiddelde bedrijvigheid op het vlak van de wet-

geving, de regeringsmededelingen en de controle te noteren bij het KPB-lid; de PVV-ers zijn het actiefst bij de organisatie van de werkzaamheden.

De relatief actiefste fractie in de Franse Kultuurraad is eveneens de kommunistische (2 leden; 180,5 punten). Eveneens boven het gemiddelde liggen de prestaties van het FDF (16 leden; 136,81 punten), de PL (2 leden; 129 punten), het RW (11 leden; 82,64 punten), de PRLW (24 leden; 81,35 punten) en de PSC (43 leden; 72,7 punten). Enkel de PSB (59 leden; 42,33 punten) scoort onder het gemiddelde. Voor de drie deelactiviteiten komt de grootste werkzaamheid van de PCB (wetgeving), PL (controle) en PRLW (organisatie).

E. DE BELGISCHE PARLEMENTSLEDEN : PARLEMENTAIRE AKTIVITEITEN EN VOORKEURSTEMMEN

In tabel VII werden alle onderzochte parlementsleden gerangschikt naar hun totale parlementaire werkzaamheden (dwz. zowel in de kamers als in de kultuurraden), en werd — behalve voor de niet-rechtstreeks verkozen Senatoren — tevens hun voorkeurstemmenvoet bij de wetgevende verkiezingen van 17 april 1977 vermeld (4).

Een beknopt overzicht van de analyse van deze gegevens leert ons :

- de gemiddelde aktiviteitsgraad van de Belgische parlementsleden bedraagt 949,45 punten ;
- gemiddeld scoren de oppositieleiden 46,33 % hoger dan de leden van de regeringspartijen (1.290, 31 tegen 882,45);
- 113 parlementsleden (31,3 %) scoren boven het gemiddelde, 248 (68,7 %) eronder ;
- de Nederlandstalige mandatarissen presteren gemiddeld 15,65 % meer dan de Frans sprekende (1.008,81 tegen 872,32 punten);
- naar de gemiddelde aktiviteitsgraad van hun mandatarissen worden de politieke partijen als volgt gerangschikt :

1. KPB/PCB	3.889,17	7. CVP	1.021,09
2. PL	1.419,88	8. FDF	972,56
3. PRLW	1.162,17	9. PSC	833,55
4. VU	1.157,56	10. VVP	816,50
5. RW	1.067,64	11. BSP	737,44
6. PVV	1.022,24	12. PSB	615,75

(4) De voorkeurstemmenvoet is deze bekomen met de 500-voorkeurschaalmethode. Zie M. DEWEERDT, *De personale keuze bij de parlementsverkiezingen van 17 april 1977*, in : *Res Publica*, 3 (1977), blz. 515-528.

TABEL VII

De Belgische parlementsleden : parlementaire activiteiten en voorkeursstemmenvoet

1. L. van Geyt (KPB)	6094	21,79
2. A. Sweert (PSB)	5470	—
3. M. Levaux (PCB)	5342,5	19,83
4. A. Bertouille (PRLW)	4895	56,77
5. P. D'Hondt (CVP)	4563,5	—
6. J. Gol (PRLW)	4551,5	61,61
7. B. Cools (BSP)	4510	7,17
8. R. Vannieuwenhuyze (CVP)	4421,5	67,84
9. K. Poma (PVV)	4191	16,47
10. A. Lagae (CVP)	4129	51,17
11. H. de Croo (PVV)	4076	92,74
12. C. Dejardin (PSB)	3738	3,72
13. J. Desmarets (PSC)	3631	14,68
14. G. Schrans (PVV)	3608,5	9,15
15. J. Flévez (RW)	3532,5	—
16. A. Verblat (CVP)	3493,5	19,20
17. E. Knoops (PRLW)	3366	43,03
18. F. Swaelen (CVP)	3288,5	4,78
19. T. de Clercq (CVP)	3178	4,96
20. L. Bernard (FDF)	3173,5	3,13
21. J. Verroken (CVP)	3133	83,48
22. W. Vernimmen (BSP)	3127	71,19
23. P.-H. Gendebien (RW)	3110	51,37
24. J. Valkeniers (VU)	3108	38,66
25. W. de Clercq (PVV)	2956,5	133,54
26. G. Mundeleer (PL)	2932,5	43,79
27. E. Glinne (PSB)	2777,5	31,66
28. L. Olivier (PRLW)	2688	63,47
29. M. Wathelet (PSC)	2572,5	41,89
30. A. Scokaert (PSB)	2544	33,92
31. R. Conrotte (PSC)	2516,5	—
32. J. Dupré (CVP)	2485	48,02
33. R. Vandezande (VU)	2470,5	—
34. L. Vansteenkiste (VU)	2468,5	59,83
35. A. Damseaux (PRLW)	2436	67,93
36. L. Lindemans (CVP)	2403	23,93
37. W. Kuijpers (VU)	2388,5	53,94
38. A. d'Alcantara (CVP)	2368,5	28,24
39. W. Demeester (CVP)	2365,5	10,11
40. L. Vanackere (CVP)	2334	—
41. M. Bode (CVP)	2331	54,29
42. G. Boeykens (BSP)	2329,5	48,03
43. C. van Elsen (VU)	2306	—
44. H. Pierret (PSC)	2291	47,77
45. A. Staverlynck (CVP)	2112,5	21,48
46. M. Storme (CVP)	2109	—
47. H. Suykerbuyk (CVP)	2102	10,20
48. E. de Facq (VU)	2085,5	—
49. A. Baudson (PSB)	2077,5	5,79
50. H. Vanderpoorten (PVV)	2071,5	—
51. A. Lagasse (FDF)	2045	73,91
52. Ph. Maystadt (PSC)	2020,5	11,00

TABEL VII (vervolg)

53. A. van Lent (BSP)	2008	32,47
54. G. van In (VU)	1971	—
55. N. Maes (VU)	1928	43,47
56. F. Perin (PRLW)	1926	—
57. B. Risopoulos (PL)	1897,5	21,66
58. A. Laridon (BSP)	1879,5	65,57
59. Y. du Monceau (PSC)	1849,5	56,84
60. G. Monard (CVP)	1839,5	60,63
61. A. de Rore (BSP)	1836,5	62,26
62. A. Diegenant (CVP)	1811	19,15
63. R. Gillet (FDF)	1773	29,30
64. L. vanden Brande (CVP)	1726,5	9,80
65. E. Duvieusart (RW)	1705,5	27,38
66. F. Verberckmoes (PVV)	1700	59,40
67. M. Bury (PSB)	1647	32,93
68. M. van Dessel (CVP)	1645	25,50
69. R. Peeters (CVP)	1635,5	18,42
70. R. Gijs (CVP)	1625,5	13,33
71. J. Gabriëls (VU)	1604,5	52,09
72. D. Coens (CVP)	1601,5	56,12
73. C. de Clercq (CVP)	1560,5	68,08
74. F. Baert (VU)	1550,5	32,42
75. W. Verleysen (CVP)	1542	77,26
76. N. Staels (CVP)	1538	—
77. O. van Ooteghem (VU)	1537,5	28,45
78. E. Vansteenkiste (VU)	1529,5	51,52
79. W. Jorissen (VU)	1524,5	60,54
80. W. Geldolf (BSP)	1495,5	30,14
81. P. de Vilies (CVP)	1484	15,56
82. P. de Stexhe (PSC)	1479,5	32,01
83. F. Herman (PSC)	1469,5	—
84. R. Uyttendaele (CVP)	1398	18,57
85. I. Pétry (PSB)	1369	54,67
86. A. de Beul (VU)	1332	2,96
87. J. van Waterschoot (CVP)	1319	—
88. G. Devos (CVP)	1305	46,48
89. L. Herman (PVV)	1304	—
90. B. Maes (VU)	1300,5	13,20
91. R. Basecq (PSB)	1290	32,56
92. H. Hanquet (PSC)	1283	69,47
93. M. Galle (BSP)	1245,5	47,42
94. G. Brasseur (FDF)	1240,5	2,64
95. A. Lagneau (PRLW)	1225	17,18
96. W. Calewaert (BSP)	1178	32,01
97. F. Janssens (PRLW)	1156,5	21,08
98. Ch. Hanin (PSC)	1149,5	75,50
99. W. Burgeon (PSB)	1139	35,03
100. J. van Elewyck (BSP)	1136	4,04
101. G. Verhaegen (CVP)	1133	30,34
102. A. Delpérée (FDF)	1113,5	—
103. R. Nauwelaerts (CVP)	1084,5	—
104. L. Detlège (BSP)	1077	3,96

TABEL VII (vervolg)

105. G. Pierard (PRLW)	1076,5	15,66
106. V. Barbeaux (PSC)	1074,5	35,06
107. L. de Grève (PVV)	1063,5	27,98
108. S. Moureaux (FDF)	1004	—
109. C. Moors (CVP)	1002	34,09
110. L. Croux (CVP)	968,5	29,82
111. E. Desutter (CVP)	965,5	34,09
112. G. Clerfayt (FDF)	963	5,56
113. D. D'Haeseleer (PVV)	953,5	—
114. Ch. van de Put (PSC)	946,5	13,25
115. A. Denelr (CVP)	928	14,14
116. L. Tobback (BSP)	921	32,75
117. P. Peeters (VU)	909,5	14,05
118. P. Dekeersmaeker (CVP)	906,5	43,55
119. A. Kempinaire (PVV)	902,5	55,10
120. L. Waltinl (PVV)	900,5	—
121. R. van Rompaey (CVP)	890	28,13
122. L. Radoux (PSB)	885,5	8,10
123. M. Olivier (CVP)	882	52,65
124. R. Moreau (RW)	872	21,45
125. J. Somers (VU)	854	27,52
126. A. van Nevel (CVP)	853,5	21,21
127. P. Bertrand (RW)	853	26,80
128. G. Gramme (PSC)	844,5	68,42
129. W. Persyn (VU)	842,5	58,50
130. D. Claeys (CVP)	837,5	60,75
131. I. Egelmeers (BSP)	836	—
132. M.-A. Pierson (PSB)	835,5	—
133. G. Paque (PSB)	832	—
134. R. Gheysen (CVP)	829,5	63,63
L. Mathieu (FDF)	829,5	14,08
136. E. Coppens (BSP)	829	—
137. J. Lenssens (CVP)	825	83,35
138. G. Schyns (PSC)	820,5	44,81
139. L. Claes (VVP)	816,5	32,71
140. A. Ducobu (PSC)	800	28,43
141. W. Claeys (CVP)	794	—
142. M. Coppieters (VU)	774	72,01
143. J. Defraigne (PRLW)	770	18,53
144. P. Havelange (FDF)	768	2,91
145. A. Bourgeois (CVP)	760,5	—
146. J. Coen (PRLW)	749,5	—
147. J. Delhayé (PSB)	735	61,42
148. H. Deleëck (CVP)	717	—
V. Féaux (PSB)	717	—
150. M. Payfa (FDF)	707,5	7,82
151. M. Babylon (VU)	707	48,06
152. J. Pede (PVV)	698,5	72,56
153. D. André (PSC)	695	—
J. Vangeel (CVP)	695	—
155. M. Vandewiele (CVP)	686,5	43,44
156. F. Boey (PVV)	685	29,18

TABEL VII (vervolg)

157. F. van der Elst (VU)	683	—
158. H. Lahaye (PVV)	679	60,75
159. A. Claes (PVV)	668	30,92
160. W. Desaeeyere (VU)	665,5	41,69
P. Mainil (PSC)	665,5	37,60
162. Ch. Cornet d'Elzius (PRLW)	663	107,20
163. F. Grootjans (PVV)	655	52,64
164. H. Brouhon (PSB)	649	8,37
165. L. Vanvelthoven (BSP)	643,5	62,58
166. F. François (PSC)	641,5	77,90
167. J. Bascour (PVV)	637,5	49,52
168. H. Deruelles (PSB)	623,5	6,69
169. A. Lernoux (PSC)	619	52,79
Y. Yliff (PSB)	619	28,66
171. A. Smets (CVP)	612	6,70
172. G. Ryckmans (PSC)	604	—
173. H. Kuylen (CVP)	599	—
174. J. van den Eynden (BSP)	595,5	10,34
175. L. Hancké (BSP)	590	2,55
176. A. Demuyter (PL)	589	32,56
177. E. Baldwinjns (BSP)	584	7,91
178. E. Guillaume (FDF)	581	—
179. H. Weckx (CVP)	581	5,82
180. E. Flamant (PVV)	554,5	22,94
181. R. Mattheyssens (VU)	554	4,08
182. A. Vreven (PVV)	552,5	32,08
183. Ch. Talbot (RW)	547,5	—
184. A. Spaak (FDF)	532,5	12,92
185. H. Goemans (VU)	531,5	22,32
186. Y. Biefnot (PSB)	526,5	4,90
187. J. de Serrano (CVP)	503,5	32,35
188. J. Kevers (PSC)	501	32,17
189. G. Turf (CVP)	496,5	13,39
190. L. Lenaerts (CVP)	495	12,34
191. J.-P. Grafé (PSC)	494,5	86,66
192. J. Caudron (VU)	483,5	38,77
193. E. Cuvellier (PVV)	482,5	101,71
194. S. Kubla (PRLW)	475,5	6,41
195. A. Degroeve (PSB)	466,5	5,26
196. J. Gerits (CVP)	466	—
197. P. van Grembergen (VU)	448	19,19
198. R. Gondry (PSB)	443,5	26,23
E. Raskin (VU)	443,5	—
200. E. Cooreman (CVP)	441	57,86
201. H. Schiltz (VU)	437	106,01
202. E.F. van Aal (PSC)	436,5	22,78
203. Ch. Poswick (PRLW)	436	69,69
204. L. Remacle (PSC)	432	53,85
205. F. Plot (CVP)	428,5	—
206. J. Mangelschots (BSP)	418,5	8,06
207. R. Denison (PSB)	417	48,65
208. R. Otte (CVP)	411,5	39,44

TABEL VII (vervolg)

209. F. Hubin (PSB)	402,5	11,87
210. J. Deloore (CVP)	396	—
211. R. Windels (CVP)	393,5	53,52
212. R. Nols (FDF)	393	62,56
213. P. Dekerpel (CVP)	390,5	15,23
214. F. Helguers (RW)	388,5	4,81
215. G. Willems (CVP)	381,5	37,98
216. A. Evers (PRLW)	380	—
217. F. Dupont (PSB)	378	7,76
218. M. Plasman (PSC)	372,5	59,83
219. M. Peigneux (PSB)	372	—
220. R. d'Hayer (PVV)	369,5	—
221. F. Colla (PVV)	363,5	69,92
W. Seeuws (BSP)	363,5	—
223. E. Leemans (CVP)	362,5	12,65
224. G. Sprockeels (PVV)	359	52,03
225. A. Vandenaebiele (CVP)	355	—
226. A. Tilquin (PSC)	352	—
227. C. Goor (PSC)	351	—
228. J. van Cauwenberghe (PSB)	345	4,40
229. Ch.-F. Nothomb (PSC)	342,5	62,09
230. Y. Sondag (PSC)	338,5	—
231. M. Busleau (PSB)	337,5	8,45
232. D. Fallon (PSC)	335,5	—
233. S. Févriér (PVV)	328,5	—
234. P. Goossens (PSB)	328	—
235. R. Steyaert (CVP)	325,5	8,97
236. E. Hismans (PSB)	325	—
237. G. Cudell (PSB)	321,5	49,07
238. M. Bourry (BSP)	321	79,24
239. F. Massart (RW)	315	—
240. A. Magnée (PSC)	312,5	14,77
241. K. Blanckaert (CVP)	309	7,95
242. P. Akkermans (PVV)	304,5	26,36
243. M. Capoen (VU)	299	21,90
244. E. Vankeirsbilck (CVP)	298	38,78
245. B. van Hoeylandt (BSP)	293,5	—
246. L. Hannotte (PRLW)	292,5	30,57
247. J. Dulac (PSB)	291,5	17,05
248. M. Tromont (PRLW)	289	7,10
249. G. Dielens (CVP)	280,5	3,72
250. L. Kelchtermans (CVP)	280	50,85
251. J. Daems (PVV)	276,5	84,74
252. R. Devos (PSC)	263,5	38,81
253. P. Deschamps (PSC)	263	28,82
254. M. Harmegnies (PSB)	262	13,75
255. F. Vanderborght (CVP)	261,5	26,31
256. M. Dewulf (CVP)	260,5	—
J. van Offelen (PL)	260,5	51,38
258. M. Tyberghien (CVP)	257,5	19,80
259. J. Verhaegen (CVP)	255	63,58
260. M. Banneux (FDF)	250	2,10

TABEL VII (vervolg)

A. de Baere (BSP)	250	—
262. G. Flagothier (PSC)	249,5	—
263. O. Carpels (BSP)	249	44,99
264. G. Mommerency (BSP)	246	73,60
265. L. Tibbaut (PSB)	244,5	12,60
266. W. Martens (CVP)	243,5	120,38
267. F. Cauwenberghs (CVP)	243	5,20
L. Gillet (PSC)	243	—
269. A. Coppieters (CVP)	240	12,92
270. E. Lacroix (PSB)	239,5	—
271. E. Wauthy (PSC)	238,5	53,42
272. F. Donnay (PSB)	237,5	13,48
273. P. Leroy (RW)	234,5	—
274. J. Vergeylen (CVP)	233,5	25,25
275. R. Dussart (PCB)	231	15,97
276. B. Anselme (PSB)	229	10,84
J. Férlir (BSP)	229	69,20
278. J. Belmans (VU)	226,5	30,88
279. F. van Acker (BSP)	222,5	83,88
280. J. Henckens (CVP)	221,5	29,63
281. R. Bonnel (PVV)	219,5	48,15
282. L. Danschutter (BSP)	216,5	14,41
283. M. Hansenne (PSC)	216	12,12
W. Mesotten (CVP)	216	—
P. van der Niepen (BSP)	216	43,20
286. O. Demey (CVP)	214	36,16
287. A. Daulne (PSB)	210,5	7,30
288. E. Vandersmissen (PVV)	201	66,67
289. E. Lecoq (PSB)	195	33,41
290. J. van Canneyt (CVP)	192,5	43,66
291. G. Delruelle (PRLW)	181	8,60
292. E. Jeunehomme (PRLW)	173,5	49,04
293. A. Vanhaverbeke (CVP)	173	—
294. C. Boeraeve (CVP)	165	11,14
A. Deconinck (BSP)	165	—
F. Demeulenaere (CVP)	165	10,86
297. C. Verhasselt (RW)	154	18,14
298. G. Onckelinx (PSB)	146,5	6,85
299. G. Hercot (PSB)	146	—
300. A. de Winter (PVV)	145	43
301. M. Rutten (CVP)	144,5	51,34
302. R. Marchal (PSC)	140	19,17
303. A. Lavens (CVP)	138,5	93,62
304. T. Smeers (CVP)	138	31,34
305. F. Lambiotte (PSB)	137,5	—
306. A. Canipel (BSP)	135	22,93
307. W. Content (BSP)	134,5	9,73
308. A. van der Biest (PSB)	133,5	4,55
309. A. Mooock (PSB)	128	4,40
310. R. Beauthier (PSC))	127,5	17,35
311. J. Perdiou (PSB)	125,5	14,90
312. M. van Herreweghe (CVP)	124	62,07

TABEL VII (vervolg)

313. A. Geerinck (VU)	122	—
314. M. Remacle (PSB)	119	59,68
315. R. Lacroix (PSB)	112,5	—
C. Smitt (CVP)	112,5	59,63
317. J.-B. Poulain (PSB)	112	14,35
318. F. Delmotte (PSB)	106	41,36
319. R. Delizée (PSB)	103	32,74
A. Meunier (PSB)	103	14,61
321. J. Colin (BSP)	102,5	6,94
J. Nauwelaerts (BSP)	102,5	—
323. J. Lepaffe (FDF)	98	13,19
324. A. Bertrand (CVP)	97	20,46
325. A. Rutten (CVP)	94,5	17,63
326. G. Temmerman (BSP)	92	34,90
327. G. Désir (FDF)	91	18,96
328. J. Gillet (PRLW)	90,5	51,16
329. P. de Clercq (PVV)	84	51,27
330. G. Nyffels (BSP)	82,5	40,56
331. A. Cools (PSB)	81,5	62,02
332. F. Vangronsveld (CVP)	81	105,03
333. J. Adriaensens (BSP)	79	18,68
G. Lutgen (PSC)	79	—
335. H. Adriaensens (BSP)	75	—
336. J. Demeyere (BSP)	73,5	3,10
337. M. Paulus (PSC)	71,5	3,73
338. J. Picron (PRLW)	64	32,40
339. L. Bauwens (VU)	56	35,00
R. Leclercq (PSB)	56	10,72
341. L. Sels (VU)	53	23,27
342. N. Stassart (PSB)	50	26,92
343. F. Cuvellier (PSB)	49	36,15
F. Houben (BSP)	49	34,82
345. F. Guillaume (PSB)	45,5	10,17
346. R. Jérôme (PSC)	42	35,32
347. E. Bogaerts (BSP)	35	40,94
F. Tanghe (CVP)	35	24,16
349. P. Rouelle (RW)	31,5	20,35
350. G. Brenez (PSB)	21	10,30
351. Ch. Bailly (PSB)	18	13,45
352. H. Parotte (PSB)	17,5	36,80
353. M. Panneels (CVP)	14	5,81
354. H. Cugnon (PSB)	7	75,68
M. de Wewelre (CVP)	7	9,60
R. Hulet (PRLW)	7	36,26
357. M. de Padt (PVV)	3	12,49
358. J. de Graeve (BSP)	0	56,35
P. Descamps (PRLW)	0	—
E. Olivier (PRLW)	0	—
A. Poffé (PSB)	0	19,35
J. Poortmans (PVV)	0	35,60
R. van Spitael (PSB)	0	—
M. Toussaint (PRLW)	0	103,03

De vergelijking van de aktiviteitsgraad met de voorkeurstemmenvoet brengt een begin van antwoord aan op de vraag, in welke mate het kiezerskorps de parlementaire aktiviteiten van zijn verkozenen weet te waarderen door het uitbrengen van een voorkeurstem. De korrelatiekoefficiënt tussen aktiviteitsgraad en voorkeurstemmenvoet bedraagt slechts 0.08, wat wijst op de afwezigheid van een verband tussen beide factoren. Bovendien kon volgende vaststelling worden gedaan: de gemiddelde voorkeurstemmenvoet (36,85) van de parlamentsleden waarvan de aktiviteitsgraad boven het algemeen gemiddelde ligt, ligt amper boven de gemiddelde voorkeurstemmenvoet (34,86); deze van de parlamentsleden die onder de gemiddelde aktiviteitsgraad scoren, ligt amper onder de gemiddelde voorkeurstemmenvoet (nl. 33,92). Ook dat verschil is niet van die aard, dat van een duidelijke relatie kan worden gesproken. Vandaar de hypothese dat een hoge aktiviteitsgraad niet in een groot aantal voorkeurstemmen wordt vertaald.

Besluit.

Dit artikel bevat de resultaten van een — zoals in de inleiding gezegd, bij ons weten voor het eerst gevoerd — onderzoek naar de parlementaire aktiviteiten van de Belgische parlamentsleden. De bevindingen zijn zoveel hypothesen, waarvan de geldigheid door gelijkaardig onderzoek over vroegere en/of toekomstige zittingen zal moeten worden getoetst.

In de eerste plaats betreft dit de individuele rangschikking: zijn de mandatarissen, die in de zitting 1977-1978 een grote bedrijvigheid ontpleoid hebben, in het verleden ook de meest aktieve geweest, en/of zullen zij dat ook in de toekomst zijn?

Andere bevindingen en hypothese betreffen o.m.:

- de grotere gemiddelde aktiviteitsgraad van de oppositie, die werd vastgesteld in de Kamer en de beide kultuurraden (niet in de Senaat);
- het aanzienlijke verschil in aktiviteitsgraad tussen de politieke partijen;
- de relatie tussen anciënniteit en aktiviteitsgraad;
- de relatie tussen aktiviteitsgraad en voorkeurstemmenvoet.

Indien de diensten van het Belgisch parlement het nodige statistisch materiaal ter beschikking konden stellen, wordt een toetsing van deze hypothesen op niet al te lange termijn mogelijk. En zou aan de inzichte-